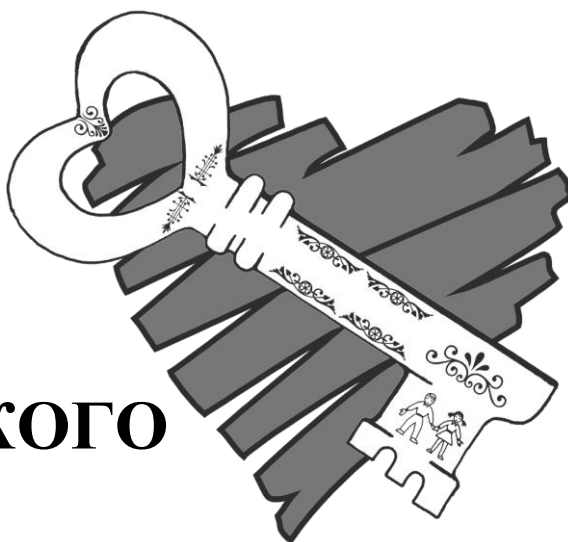


МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГООУ ДОД ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА УЧАЩИХСЯ



КОНКУРС ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА «СЕРДЦЕ ОТДАЮ ДЕТЯМ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКАМ КОНКУРСА
ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Ростов-на-Дону
2006

Конкурс педагогического мастерства «Сердце отдаю детям». Методические рекомендации участникам конкурса педагогов дополнительного образования. Под редакцией Паничева Е.Г., заместителя директора по научно-методической работе ГОУ ДОД ОблЦТТУ. –Ростов-на-Дону, ООП ОблЦТТУ. -2006. 72 с.

Печатается по решению методического совета ГОУ ДОД ОблЦТТУ

Настоящие рекомендации адресованы в первую очередь педагогам дополнительного образования, готовящимся принять участие в конкурсе «Сердце отдаю детям».

Хотелось бы обратить внимание на этот сборник методистов и управленцев, занимающихся организацией конкурса и подготовкой участников.

Материалы сборника будут полезны также всем творчески работающим педагогам.

При полной или частичной перепечатке приведённых в данном сборнике материалов ссылка на указанные в разделе «Использованная литература» источники **обязательна**.

Замечания и предложения направлять по адресу:
344019, г.Ростов-на-Дону, ул.Закруткина, 67, ОблЦТТУ
тел.: (863) 253-59-27, 253-54-77
E-mail: untehdon@yandex.ru

Ризография. Бумага газетно-журнальная.
Формат 60x84_{1/16}. Тираж 300 экз. Заказ №108.
Отпечатано в ООП ОблЦТТУ:
344019, г.Ростов-на-Дону, ул.Закруткина, 67.
Лицензия ПЛД №65-75.

СОДЕРЖАНИЕ

Цели и содержание конкурса.....	4
Рекомендации по подготовке конкурсных заданий.....	7
Конкурсное испытание «Самопрезентация «Я – сам, я – сама».....	7
Конкурсное испытание «Защита образовательной программы».....	14
Конкурсное испытание «Открытое занятие».....	20
Импровизированный конкурс.....	24
Конкурсное испытание «Выставка-презентация «Мир моих увлечений».....	25
Приложения.....	27
Приложение 1. Механизм оценки конкурсных заданий.....	27
Приложение 2. 2.1. Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей.....	39
2.2. Характеристика и содержание, структурных компонентов образовательных программ дополнительного образования детей.....	41
Приложение 3. Алгоритм подготовки педагогов дополнительного образования к конкурсу «Сердце отдаю детям».....	45
Приложение 4. Рекомендации психологов.....	51
Приложение 5. Методика анализа работы педагога дополнительного образования.....	60
Вместо заключения. От редактора. Организационно-методические аспекты подготовки педагогов дополнительного образования к областному и Всероссийскому этапам конкурса «Сердце отдаю детям».....	66
Использованная литература.....	72

ЦЕЛИ И СОДЕРЖАНИЕ КОНКУРСА

Цели конкурса

Под конкурсом обычно понимается соревнование, имеющее своей целью выявить лучших из числа участников. Соревнование – это специфическая форма общественных отношений, характеризующаяся стремлением людей к успеху, первенству, достижениям и самоутверждению. Результаты соревнования – это новые открытия и изобретения, произведения искусства и рекорды в спорте, достижения в профессиональной сфере.

Интересно, что западные, и, прежде всего, японские компании, тщательно изучив опыт советского социалистического соревнования, успешно использовали его в сочетании с национальным менталитетом своих рабочих и корпоративным интересом фирмы в виде кружков качества, рабочих советов и пр.

Идея соревновательности органично вписывается в педагогическую сферу, несмотря на то, что продукт педагогической деятельности довольно специфичен и плохо поддается измерению. В данном случае конкурсные процедуры способствуют, главным образом, поднятию престижа профессии и привлечению внимания органов исполнительной власти всех уровней к деятельности учреждений дополнительного образования детей. Это, что называется, уровень общественно-политических целей конкурсов профессионального мастерства. Общественность, в том числе и педагогическая, уверена в том, что исполнительная и законодательная власть не должна ни при каких обстоятельствах забывать о проблемах детей и системе образования, которая переживает отнюдь не лучшие времена. А конкурс – это один из способов еще раз напомнить о необходимости решения этих многочисленных проблем и, тем самым, не только сохранить систему дополнительного образования детей, но и помочь ее развитию.

Для развития же самой системы дополнительного образования детей важны и другие цели конкурса: поднятие престижа профессии, выявление талантливых педагогов, демонстрация и обобщение новых педагогических технологий. Для педагогических кадров конкурс – одна из эффективных форм повышения их квалификации.

Нельзя отрицать и наличие внутренних, порой разнообразных, целей-мотивов участников конкурсов профессионального мастерства. Один через участие в конкурсе хочет самоутвердиться, другой – «себя показать и на других посмотреть», ну а третий мечтает стать победителем, воспользовавшись возможностью повышения разряда оплаты труда. На этом фоне ярко выделяется группа «беспокойных» педаго-

гов, которые не терпят «застоя», творческие, талантливые личности, для которых конкурс – возможность плодотворно пообщаться с такими же «фанатами». Именно представители этой группы и добиваются высоких результатов на конкурсах.

Конкурс позволяет увидеть систему дополнительного образования детей и тенденции ее развития изнутри, а также выявить некоторые упущения в деятельности органов управления образованием на всех уровнях. Конкурс и анализ его итогов являются не только движущим фактором для органов управления образованием в планировании конкретных мероприятий по развитию нормативно-правовой базы дополнительного образования детей, работе с руководящими и педагогическими кадрами; научному, программно-методическому, информационному, материально-техническому и финансовому обеспечению, но и пищей для размышления его участников, организаторов и педагогической общественности.

Содержание Конкурса

Содержание конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» (далее – Конкурс) определяется соответствующим Положением о Конкурсе. В основном участникам необходимо выполнить следующие домашние задания, подготовив:

- ☒ **самопрезентацию «Я – сам, я – сама» («Моё педагогическое кредо»)**

Регламент – 10 мин, в течение которых финалист должен раскрыть многообразие мира своих увлечений, жизненные приоритеты, отношение к работе и профессии в целом;

- ☒ **защиту дополнительной образовательной программы «Моя образовательная программа»**

Регламент – 15 мин, из них на представление программы – 10 и для ответов на вопросы жюри – 5 мин. За это время финалисту необходимо показать уровень своей профессиональной компетентности;

- ☒ **открытое занятие «Введение в образовательную программу»**

Продолжительность занятия с обучающимися составляет 45 мин., тогда как для обучающихся дошкольного и младшего школьного возраста – 35 мин.

Тема занятия одна для всех номинаций – «Введение в образовательную программу».

Основная цель этого занятия – пробудить интерес детей к своей образовательной деятельности, изложенной в программе; она едина для всех номинаций. От участника требуется продемонстриро-

вать уровень своего профессионализма.

☑ **импровизированный конкурс.**

В один из дней Конкурса педагогам предлагается принять в нем участие. Тема объявляется участникам непосредственно в момент проведения данного конкурсного испытания. В течение 30-40 мин. участникам предлагается выполнить некое творческое задание. На выступление обычно отводится от 3 до 5 мин.

На протяжении всего Конкурса жюри оценивает педагогическое мастерство участника.

Примечание. Для старших вожатых предполагаются защита программы деятельности детской общественной организации и подготовка занятия по коллективно-творческой деятельности обучающихся.

Задания для самостоятельной работы

1. Изучите Положение о конкурсе педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям». Особое внимание обратите на его разделы: «Участники Конкурса», «Время и порядок проведения Конкурса», «Содержание Конкурса».

2. Найдите возможность встретиться с участниками региональных и всероссийских конкурсов и обсудите с ними вопросы, возникшие у Вас после изучения нормативной базы Конкурса, а также проблемы, представляющие для Вас наибольший интерес.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ КОНКУРСНЫХ ЗАДАНИЙ

Выделим для начала самую распространённую ошибку, затрудняющую восприятие участников, работу жюри, вызывающую споры и разногласия. Что же всё-таки оценивает жюри и с каких позиций. Конкурсант должен рассматриваться жюри как **ПЕДАГОГ**, оцениваться должно его **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО**. Действительно, не так важно **В КАКОЙ ОБЛАСТИ ТВОРЧЕСТВА РАБОТАЕТ ПЕДАГОГ**, гораздо важнее и ценнее **КАК ОН РАБОТАЕТ**.

Рассмотрим более подробно каждое конкурсное испытание.

Конкурсное испытание

«Самопрезентация «Я – сам, я – сама»

На последних Всероссийских конкурсах это испытание называется ещё «Моё педагогическое кредо».

Что такое самопрезентация? Это форма представления себя, своей работы. Педагог *сам* представляет *себя*. Самопрезентация это домашняя заготовка, домашнее задание. Это несколько упрощает задачу – Вы можете предварительно написать сценарий выступления, прорепетировать перед зеркалом с секундомером в руках.

Цель проведения конкурсного испытания – выявление разнообразия одарённости конкурсанта, жизненных приоритетов, отношения к работе и профессии в целом.

1. При подготовке самопрезентации «Я – сам, я – сама» конкурсному участнику следует обратить внимание на цель и условия проведения конкурсного испытания, продумать саму форму представления себя и своей работы.

2. Необходимо определить, что представлять (содержание самопрезентации) и как (форму ее подачи).

3. Содержание самопрезентации должно отвечать педагогическому кредо конкурсанта. Вам, конечно же, необходимо сказать о том, кто вы, Ваше базовое образование, где и кем работаете, как Вы пришли к этой работе. Это своего рода предисловие. Затем необходимо рассказать о своей деятельности: программа, дети, формы работы, методическая работа, общественная жизнь, увлечения, жизненные приоритеты, ваше видение образования. В заключение целесообразно сказать несколько слов о перспективах своей работы, о своих планах, надеждах.

4. В ходе подготовки к Конкурсу участнику рекомендуется написать сценарий своего выступления и прорепетировать его перед зеркалом (с учетом отведённого на это времени).

5. Выбирая форму подачи, необходимо помнить, что самопрезентация – своего рода шоу, в котором конкурсант проявляет свои самые разнообразные таланты и способности к импровизации и шутке, а также умение быть привлекательным и обаятельным. Практика показывает, что наиболее выигрышно выглядит театрализованное представление. Это – сложная форма, позволяющая максимально раскрыть разносторонние таланты педагога дополнительного образования.

В этом конкурсе оценивается не только то, какой Вы великий мастер, но и то насколько хорошо Вы сумели себя подать. И если уж Вы выбрали форму рассказа, то постарайтесь изложить его, например, в стихах или с юмором, эмоционально. Это вызовет интерес к Вам. Не лишне подготовить для жюри «рекламный проспект» – текст презентации с фотографиями.

6. Информационный блок конкурсного задания желательно проиллюстрировать. Это могут быть: стенды с фотографиями, рисунками или таблицами; поделки, макеты, модели и др. Их наличие и умелое использование придаст выступлению наглядность, дав более полное представление о работе педагога. В последнее время широко стали применяться презентации Power Point – не сложная в обращении программа позволяет создать яркий фон для выступления. Пример применения презентации Power Point приведён ниже.

7. Важным фактором самопрезентации является педагогическая культура конкурсанта. Под педагогической культурой в данном конкурсе следует понимать Вашу манеру речи, поведения, внешний вид, а также самобытность и оригинальность вашего выступления.

8. Оказалось, что большие трудности вызывает у конкурсантов и составление видеоматериала «Визитная карточка». Наиболее приемлемо в данной ситуации подготовить репортаж. Это может быть так же и зарисовка. Допустима и игровая форма, например, короткометражный художественный фильм. Очень важно, чтобы видеоматериалы имели единый сценарный план. Также должен быть соблюден регламент – 10 мин.

С развитием информационных технологий может быть предложен и оцифрованный вариант «Визитной карточки». Носителем в этом случае могут быть CD-R, CD-RW, DVD-R, DVD-RW. Для демонстрации при этом потребуется соответствующий привод.

Приведём несколько примеров удачных презентаций.

✓ Скиба Марина, методист ДДТ Железнодорожного района г.Ростова-на-Дону, лауреат III областного конкурса в номинации «Старшие вожаки» показала замечательное костюмированное представление с переодеванием – театр одного актёра. Последовательно

входила в образ трёх персонажей (в том числе сыграла и саму себя). Быстрота переодевания, грамотно подобранные костюмы и музыкальное оформление, умение отвлечь зрителя во время паузы (на переодевание) сделали выступление динамичным и красочным при отсутствии декораций. Роль ассистента сводилась к включению и выключению фонограммы. В выступление гармонично были вплетены песни, танцы, художественное слово.

✓ Роменский Анатолий, тренер-преподаватель Куйбышевского ЦДО, лауреат III областного конкурса в номинации «Туристско-краеведческая» предложил вниманию жюри и зрителей диалог с куклами. Голоса кукол-перчаток были записаны на магнитофонную кассету, это были вопросы о работе, жизни и достижениях педагога, Анатолию Филлиповичу оставалось только на них отвечать. Роль ассистента также сводилась только к включению и выключению фонограммы. В конце выступления Анатолий Роменский всё же «протащил» большую группу поддержки, но несколько необычным способом – с помощью видеозаписи – его друзья-коллеги спели под гитару песню о нём не нарушив при этом положение о конкурсе, т.к. это было всего лишь телевизионное изображение.

✓ Кокоев Александр, п.д.о. Егорлыкской районной станции юных техников, II место на III областном конкурсе в номинации «Научно-техническая» показал небольшой спектакль, в котором сыграл сам себя. Спектакль состоял из трёх частей – размышление (на манер и под фонограмму информационной программы «Однако»), информация (по типу «информация к размышлению» из отечественного сериала «Семнадцать мгновений весны» с оригинальным музыкальным сопровождением), заключение с привлечением к работе зала. Детали Костюма Александра (тельняшка и бескозырка) подчёркивали направление его деятельности – судомоделирование. Действие происходило на фоне моделей кораблей и судов, на сцене стоял также рабочий стол педагога с паяльником и другими инструментами. Интересна концовка выступления. Педагог обратился к зрителям за помощью – «построить флот». В зал были переданы листы бумаги, из которых болельщики с неподдельным интересом и увлечением быстро смастерили целую флотилию и запустили в импровизированный океан – символическая цель заключения была успешно достигнута.

Примечание: обращение к залу не является нарушением положения.

Приведём ещё один яркий пример самопрезентации с использованием компьютерных технологий. Это выступление было показано на VI Всероссийском конкурсе «Сердце отдаю детям» в г.Санкт-

Петербурге в ноябре 2005 года в номинации «Научно-техническая». Презентация состояла из 13 слайдов, настроенных на автоматическую смену по времени, определённом на репетициях в соответствии с текстом. Общая продолжительность работы программы в автоматическом режиме – 9 минут 48 секунд. Слайдами можно управлять и вручную в случае, если участник поменяет темп или последовательность изложения – эта задача возлагается на помощника.

Примечание: все комментарии выделены курсивом.

Первый слайд включается после объявления выхода участника. Фоновый рисунок всех слайдов – голубое небо с облаками. На слайде – карта Ростовской области, портрет участника, указаны фамилия, имя, отчество и место его работы.

Звучит музыкальная зарисовка «Авиационный марш» в исполнении участника (35-40 секунд). С первыми звуками марша включается второй слайд. На слайде видеофрагмент (50 секунд) – современные отечественные самолёты в полёте. «Лишние» 10-15 секунд необходимы для того, чтобы участник успел пройти от рояля до микрофона.

На последнем аккорде марша включается фоновая музыка, которая будет звучать до конца презентации. Фоновая музыка составлена из авторских произведений в исполнении участника.

Третий слайд. Информация об участнике – место работы, должность, стаж, образование... Текстовая часть выступления начинается на этом слайде:

Добрый день, Уважаемое жюри!

Добрый день, Уважаемые коллеги!

Здравствуйте, дорогие петербуржцы и гости конкурса!

Я очень рад возможности участвовать в столь представительном и престижном форуме, каким является Всероссийский конкурс педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям». Это очень большая честь и для меня, и для нашего провинциального шахтерского городка.

И не случайно я начал свое выступление с музыкальной зарисовки, прозвучавшей в моем исполнении, в которой многие, наверное, узнали знаменитый «Авиационный марш», очень популярный в 30-тые годы, годы зарождения и бурного развития нашей отечественной авиации, которая была, есть и будет нашей гордостью, нашей славой и нашим величайшим национальным достоянием.

А теперь, дорогие друзья позвольте представиться:

Петренко Сергей Константинович – педагог дополнительного об-

разования авиамodelьного объединения станции юных техников г. Гуково Ростовской области.

Четвёртый и последующие слайды содержат иллюстрированную информацию, отражающую деятельность детского творческого объединения и самого педагога.

Мой путь в авиацию, а затем и в дополнительное образование начался с детства, когда, как и многие мальчишки моего возраста, впервые увидев настоящий самолет и полетев на нем в качестве пассажира, я был буквально потрясен этой чудо-машиной и в последствии твёрдо решил связать свою судьбу с авиационной техникой. Этому немало способствовали мои родители, сами по образованию инженеры-механики, а в последствии педагоги, преподаватели технических дисциплин в Гуковском горном техникуме. Увидев мои склонности к технике, отец, сам большой специалист что-либо мастерить, всячески старался поощрить и развить мое увлечение.

К большому удовольствию моих родителей, у меня обнаружили еще и музыкальные данные, а мой отец – бывший фронтовик, ветеран Великой Отечественной войны, прошедший ее от Сталинграда до Берлина и сам во фронтовых условиях научившийся играть на скрипке, твердо решил отдать меня в музыкальную школу. Поэтому, окончив сразу две школы, я стал перед серьезным выбором: музыка или все-таки техника. Но любовь к авиации взяла верх, и, поступив в Таганрогский авиатехникум, и успешно закончив его, я был направлен на авиационный завод в конструкторское бюро на должность младшего техника-конструктора. Отслужив в армии, я снова вернулся в КБ.

Работая в течение 6 лет конструктором, я занимался постоянно еще и изобретательно-рационализаторской работой. Руководство КБ, заметив это, предложило мне участвовать в конкурсе молодых специалистов! После успешной защиты на конкурсе мне было досрочно присвоена квалификация инженера-конструктора.

И в настоящее время, работая руководителем детского авиамodelьного объединения, я использую свои знания, навыки, опыт, полученные на заводе в авиамodelьной творчестве.

Для работы нами разработаны и изготовлены станки и оснастка к ним, различное оборудование. Мы не жалуемся на отсутствие оборудования, а делаем всё необходимое сами. В нашем объединении разработаны и применяются на практике: вытяжной шкаф, министанки: сверлильный, токарный, фрезерный. Своих мальчишек, которые у меня занимаются я стараюсь учить не только создавать модели и конструировать, но и быть людьми творческими, разносторонне развиты-

ми, учу их думать, познавать мир, видеть все прекрасное что их окружает. Для этогогодились и мои разносторонние увлечения, включая музыку и поэзию.

В этот момент Сергей демонстрировал жюри министанки и изготовленную на них оснастку к моделям самолётов.

Интерес детей к музыке возник после совместной работы над созданием гимна авиамодельного объединения, этот интерес у многих ребят перерос во второе увлечение, мы стали, время от времени проводить музыкальные вечера-экспромты, в результате этого возникла идея сконструировать собственный музыкальный инструмент.

Совместно с объединением радиоэлектроники был изготовлен музыкальный синтезатор. Регулярно слушая в моем исполнении различные музыкальные произведения, дети решили освоить этот инструмент. Так что мои мальчишки, успешно осваивая авиамодельное мастерство, не замыкаются на технических проблемах, а с помощью такого выразительного и прекрасного вида искусства, как музыка, учатся быть людьми всесторонне развитыми, ориентированными на воспитание в себе самых лучших человеческих качеств.

Увлечение не бывает одним, поэтому я решил попробовать себя еще и в поэзии. За последние годы мною были созданы более 40 детских песен, для которых слова, музыку и аранжировку я написал сам. Эти песни успешно исполняются многими детскими коллективами нашего города и занимают призовые места на областных конкурсах детской песни. Детские дошкольные учреждения города создают и проводят на основе этих песен музыкальные спектакли и утренники.

Вообще должен сказать что авиация, педагогическая деятельность, поэзия и музыка идут в моей жизни рядом, потому что все это и есть моя жизнь и сбывшаяся мечта.

Как дивна и прекрасна
Эта светлая мечта!
Горит зарею ясной
И в путь зовет она,
И нежною мелодией
Звучит в душе моей,
И никогда мне не расстаться с ней! *(из стихов участника)*

Кстати говоря, дополнительное образования давно перестало быть для меня дополнительным, а стало главным делом моей жизни – из 30 лет трудового стажа 23 отдано детям. Только за последние 3 года более 30 моих выпускников поступили в высшие и средне-специальные учебные заведения музыкального, технического и эко-

номического профиля и даже есть 1 студент МГИМО.

Мои кружковцы постоянно занимают призовые места в областном слёте-конкурсе «Юные техники Дона – третьему тысячелетию» в разделах «Рационализация» и «Юные техники учреждениям образования».

Есть результаты и на областных соревнованиях и на межрегиональных конкурсах.

Занятия в авиамodelьном объединении помогают самоопределиться ребенку в обществе и в выборе будущей профессии, укрепить уверенность в себе, в своих силах и возможностях.

Вот такие у меня замечательные дети. Я искренне радуюсь их успехам. И хочу, как бы подводя итог своему выступлению, сказать о своем педагогическом кредо, сформировавшемся за годы педагогической деятельности:

Последний слайд. Модель самолёта парит в чистом небе.

Ребенок – это факел, который надо зажечь, не давая ему погаснуть, подпитывая новыми творческими идеями и исканиями, согревая этот животворящий огонь творчества теплом своей души и своего сердца. И тогда из ребенка получится Личность с большой буквы, способная на очень и очень многое.

Спасибо за внимание.

Данная презентация заняла ровно 9 минут. Петренко С.К. при этом держал в руках текст выступления (в пластиковой папке-скоросшивателе), заглянув в него лишь пару раз – наличие такой возможности уже успокаивает и позволяет сосредоточиться на самом выступлении...

Послесловие. Есть ещё одно пожелание по содержанию самопрезентации. Желательно в выступлении сделать «привязку» к месту проведения Конкурса. Заранее найти что-то общее с территорией, где будет проходить Конкурс и Вашей работой, увлечением... Например, Андрей Белых, педагог СЮТ г.Каменска-Шахтинского, дипломант III Всероссийского Конкурса в номинации «Научно-техническая», защищал свою программу в доме-музее Александра Попова. И в начале своего выступления он отметил, что для него, руководителя радиотехнического детского объединения, честь представлять свою программу в доме, где жил и работал великий русский учёный и конструктор Александр Попов.

Ещё пример. Сергей Петренко, лауреат VI Всероссийского Конкурса в номинации «Научно-техническая», руководитель детского авиа-

модельного объединения СЮТ г.Гуково применил этот приём также во время защиты программы, но уже в конце выступления. Защита проходила в Нахимовском училище. Сергей напомнил всем присутствующим, что Генерал-майор Морской авиации ВМФ, Герой России Тимур Апакидзе, погибший в июле 2001 г. при испытании самолёта Су33 был выпускником этого училища.

Эти примеры показывают элементарное уважение участника к организаторам Конкурса, подчёркивают их эрудицию и общую культуру.

Конкурсное испытание

«Защита авторской образовательной программы»

Цель – определение уровня профессиональной компетентности конкурсанта.

На что следует обратить внимание при подготовке к этому конкурсному испытанию. К нему также необходимо подготовиться заранее. Обеспечьте наглядность выступления (таблицы, схемы, диаграммы, технологические карты, фотостенды и т.п.) Продумайте аргументированность содержания. Прорепетируйте у зеркала с секундомером. Естественно, приведите свою образовательную программу в соответствие с современными требованиями. Аккуратно оформите. Не надо делать твёрдый коленкорový переплёт, достаточно папки-скоросшивателя с файлами. Приложения прикладывать не обязательно, можно лишь обозначить их наличие образцами.

Типичная ошибка при представлении программы: конкурсант просто зачитывает выдержки из программы, передаёт её содержание. А Вам необходимо убедить жюри и зрителей в уникальности своей программы. Для облегчения этой задачи предлагаем вариант плана представления:

1. Необходимо дать достаточно чёткое объяснение необходимости создания программы, её актуальности, подчеркнуть то новое, что вносится в программу *(для этого надо кратко проанализировать аналогичные программы и показать преимущества и особенности своей. Если программа адаптированная, модифицированная, необходимо обосновать те изменения, которые Вы вносите);*
2. На каких принципах строится данная программа;
3. В ходе представления необходимо кратко и обоснованно раскрыть цели изучаемого вида деятельности, обосновать подбор содержания и логику в установлении последовательности изложения материала, дать общую характеристику учебно-

воспитательного процесса: методы, формы организации и характер деятельности;

4. Дайте характеристику обучающихся, для которых создана эта программа (возрастная группа, особенности физического развития, наличие базовой подготовки);
5. Воспитанию (или совершенствованию) каких качеств личности способствует данная программа;
6. Обеспечивает ли программа охрану и укрепление физического и психического здоровья детей, их физическое и интеллектуальное развитие; эмоциональное благополучие ребёнка; взаимодействие с семьёй; преемственность обучения;
7. Заложены ли в программу возможности для организации творческой, поисковой, репродуктивной (и др.) деятельности обучающихся;
8. Какие формы организации занятий предусматривает программа. Какие из них преобладают. Обоснуйте;
9. Способствует ли программа профессиональной ориентации обучающихся; где они смогут продолжить свои занятия по профилю объединения;
10. Заложены ли в программу региональный компонент, какая часть времени отводится на его освоение;
11. Методическое и дидактическое обеспечение реализации программы. Дать краткий комментарий к списку литературы, использованной при создании программы *(это позволит увидеть научно-методическую основу ее построения, понять широту профессиональных и общекультурных интересов педагога, его приверженность тому или иному направлению в педагогике, психологии, методике)*;
12. Материально-техническое обеспечение реализации программы;
13. Прогнозируемый результат и критерии его замера; Результативность работы по программе *(необходимо особо выделить критерии оценки освоения обучающимися данной программы. Следует прежде всего иметь в виду принцип продвижения в развитии личности ребенка, т.е. возможность для самореализации обучающихся в условиях свободного выбора различных видов деятельности. Желательно показать соотношение стартового этапа развития воспитанника с промежуточным или итоговым)*;

14. Имеются ли рецензии (или экспертное заключение). Где и кем они выполнены;

15. Перспективы по дальнейшей работе над программой.

Как видите, перечень весьма велик и для серьёзно подготовленного конкурсанта отведённого времени может и не хватить. Поэтому подберите оптимальный темп выступления, при этом избегайте говорить скороговоркой и не глотайте слова, лучше постарайтесь сократить информацию. В руках Вы можете держать «шпаргалку» – тезисы доклада, но никак не увлекайтесь чтением с листа. При демонстрации стендов, таблиц, графиков и т.д. пользуйтесь указкой, При работе с компьютерной презентацией пользуйтесь лазерной указкой.

Использование компьютерных технологий, в частности презентации Power Point, значительно облегчит Ваше выступление.

После представления программы Вам предстоит ответить на 2-3 вопроса жюри. Вопросы (по регламенту) могут быть направлены только на разъяснение или дополнение сказанного, на уточнение информации.

И так, при подготовке к защите образовательной программы необходимо предусмотреть:

- ✓ аргументированное объяснение ее содержания;
- ✓ обеспечение выступления наглядными примерами;
- ✓ ответы на предполагаемые вопросы членов жюри (*при чём некоторые вопросы жюри можно спровоцировать*).

В приложении 2 приведены основные требования, которые предъявляются к авторским образовательным программам.

Ниже приводится конспект защиты авторской образовательной программы. Данная защита проведена на II Всероссийском Конкурсе в номинации «Научно-техническая» Кротковой Г.Н., педагогом Егорлыкской СЮТ Ростовской области¹:

«Если человек загадывает на год, он сеет хлеб.

Если человек загадывает на десять лет, он сажает сад.

Если человек загадывает на века, он растит детей».

Вашему вниманию представляется программа по Начальному Техническому Моделированию – **«САМОДЕЛКИН»**. Данная программа рассчитана на 2 года для детей старшего дошкольного возраста – от 5 до 7 лет.

¹ Впоследствии программа стала лауреатом IV Всероссийского конкурса авторских программ дополнительного образования детей.

По образованию я дошкольный работник. Работала 14 лет от воспитателя до заведующей детского сада. И столкнулась с одной проблемой, которая особо остро стала в последнее время.

Когда Министерство Просвещения РФ выпустило множество новых программ для дошкольных учреждений, многие из них не предусматривали раздел **«Технический и ручной труд»**, а лишь предполагали манипуляцию с готовыми формами. Как известно, дошкольники – самые неугомонные и самые большие «почемучки». Они хотят все уметь, на все вопросы получить ответ, все потрогать своими руками. В таком возрасте дети легче всего запоминают новое и учатся действовать. Воспитатели в группе не всегда могут найти свободное время в течение дня для технического творчества детей, да и не все воспитатели сами умеют мастерить. Здесь нужен специалист-дошкольник, такой же, как психолог, логопед, музыкант и т.д. Штатное расписание ДУ не предусматривает такой единицы. Это серьезная проблема, которую я попыталась решить. Районная СЮТ выступила с инициативой провести экспериментальную работу по организации кружка по НТМ на базе детского сада.

Прежде всего, нужна была программа работы в этом направлении. Но мои поиски среди методической литературы по дополнительному образованию раздела «Техническое творчество с дошкольниками», положительного результата не дали. В Ростовском ОблЦТТУ таких программ также не было. В областном институте повышения квалификации – отдел «дошкольное образование» – сведений о существовании таких программ не поступало. Мне предложили лишь разделы «Ручной труд» в некоторых Образовательных программах для Дошкольных учреждений. Но все это было не то, что нужно. Поэтому возникла необходимость в написании авторской программы «САМОДЕЛКИН» по НТМ, адаптированной к работе с детьми старшего дошкольного возраста.

Основная направленность моей программы – **создание условий для овладения детьми определенной совокупности умений и способов деятельности.**

Программа написана в соответствии с предъявляемыми требованиями:

1. Она соответствует Закону Российской Федерации об образовании, Типовому положению об образовательном учреждении дополнительного образования;
2. Строится на принципах личностно-ориентированного образования.

3. Учитывает возрастные и физиологические особенности детей, поэтому предусматривает занятия по подгруппам 8-10 человек, с уменьшенной часовой нагрузкой.

Каждая программа имеет определенную цель. В моей программе **самоцелью** является – стремление детей стать «**Великим Самоделкиным**». Как я уже говорила выше, вся работа по программе строится на личностной ориентации. В основе всего стоит ребенок. Вся работа по программе направлена к нему.

У ребенка, посещающего занятия кружка, развивается:

- Любознательность, как познавательная активность;
- Интерес к разнообразным видам активной деятельности;
- Индивидуальные способности;
- Память, воображение, логическое мышление;

формируется:

- основы исследовательской деятельности в работе с различным материалом (свойства бумаги, дерева, электричества и т.д.);
- самостоятельность при выборе видов деятельности, материала, инструмента, способа изготовления поделок;

Программа обеспечивает:

- охрану и укрепление физического и психического здоровья детей;
- эмоциональное благополучие;
- создание условий для развития личности ребенка, его творческих способностей;
- взаимодействие с семьей.

Задания в программе составлены с учетом разного уровня подготовки детей, предусматривают варианты организации деятельности. Коллективная и попарная форма работы ребят, способствует формированию координации и планированию своих действий. Ребёнок учится работать с разным материалом и различным инструментом.

Если работа по программе была проведена правильно, ребенок все усваивает, выполняет и к концу обучения осознает себя «Великим Самоделкиным». У него исчезает комплекс неполноценности «Я неумёха» и появляется осознание себя в обществе, в мире детства, где он трудится и играет.

Основной целью моей программы является – **подготовка детей к высшим ступеням технического творчества в кружках районной СЮТ.**

Посещая занятия своих коллег на СЮТ, я выяснила, какие знания и умения должен иметь ребенок в конце обучения в кружке «Самоделкин», чтобы продолжить работу в кружках СЮТ и в школе.

Был составлен перечень терминов, знаний, умений, понятий, которые могли усвоить дети дошкольного возраста. В течение двух лет обучения решалась данная задача. К тому же очень помогал решению этой проблемы новый вид работы **«Сотворчество»** между детским садом и СЮТ. Дошкольники посещали занятия на СЮТ и выполняли, совместно с кружковцами посильную для себя работу. Это же помогает решить проблему адаптации ребенка, когда он приходит из детского сада в мастерские СЮТ.

Методические рекомендации, имеющиеся в программе, помогут педагогу, решившему работать по данной программе, достичь наилучшего образовательного и воспитательного результата.

В программе уделено внимание Материальному обеспечению. Все, из чего изготавливаются модели, игрушки, пособия, это бросовый, природный и не дорогостоящий материал. Это немаловажно в наши дни. К тому же в программе представлен весь перечень материалов на год обучения, который можно заготовить вместе с детьми и родителями летом.

Мы знаем, что очень удобно на занятии использовать технологическую карту. Но как ее поймет ребенок, который еще не может читать? Мною была разработана технологическая карта для дошкольников, без письменного сопровождения. В ней используются значки, понятные ребенку дошкольного возраста:

- «карандаш» – прочертить, обвести;
- «Кисточка с белой каплей» – приклеить;
- «кисточка с цветной каплей» – раскрасить;
- «лобзик» – отпилить;
- «Молоток» – прибить;
- и т.д.

Такую карту ребенок легко прочитает.

Не маловажным является – игра, свойственная детям данного возраста. Процесс познания через игру идет быстрее и легче. Создается игровая ситуация. Приглашаются гости из сказок: робот Сеня, Винни Пух, Шпунтик из Цветочного города и т.д., которые дают детям задания или просят помощи. Порой получаются целые спектакли, в которых главную роль играют дети.

Данная программа – не конечный результат. Она постоянно дополняется и совершенствуется. Я старалась учитывать:

- индивидуальные потребности и способности группы и отдельного ребенка;
- запросы детского сада; (игрушки папье-маше для кукольного театра д/с);
- желания родителей и детей; (разобрать часы, приемник);
- региональный компонент (коконосушилка).

Для проведения тестирования и анализа работы по программе, был разработан «Аналитический блок», где представлены «Карточки-тест», которые позволяют определить, усваивают ли ребята знания, которые вы им даете. Тесты обрабатываются и анализируются совместно с психологом ДООУ и методистом СЮТ. На данный момент «Карточки-тест» разработаны уже практически для каждой темы программы.

Программа содержит большой дидактический материал, в том числе содержащий и авторские разработки.

Итак, подводя итог всему вышесказанному, я хочу сказать, что программа по НТМ «Самоделкин» позволяет:

- ✓ развивать личность ребенка и его творческие способности;
- ✓ подготовить ребенка теоретически и практически к высшим ступеням технического творчества в кружках СЮТ;
- ✓ научить детей достигать поставленной цели;
- ✓ легче пережить адаптационный период, т.к. ребята уже знакомы с лабораториями СЮТ, руководителями объединений, старшими кружковцами, правилами техники безопасности, могут работать с различными инструментами...

Специальной подготовки детей, данная программа не требует. Первые занятия настолько элементарны, что с ними легко справится любой ребенок.

Программа по НТМ «Самоделкин» с детьми старшего дошкольного возраста, может использоваться для работы с детьми продленного дня, в летних лагерях, а также предусматривает возможность ее внедрения в дошкольные учреждения различного вида.

Благодарю за внимание.

Защита программы сопровождалась демонстрацией образцов изделий, в качестве иллюстраций использовались стенды и планшеты с диаграммами, таблицами, фотографиями.

Конкурсное испытание «Открытое занятие»

Цель – определение уровня педагогического мастерства и профессионализма конкурсантов.

При подготовке к выполнению этого задания следует помнить о том, что:

- ✓ обычная продолжительность занятия с обучающимися – 45 мин., тогда как для обучающихся дошкольного и младшего школьного возраста – 35 мин.;

- ✓ тема открытого занятия одна для всех участников – «Введение в образовательную программу».

Открытое занятие является иллюстрацией того, как на практике реализуется образовательная программа.

Очень важно, чтобы занятие было профессиональным и проблемным, занятием взаимодействия и диалога, и чтобы после его проведения в душе каждого ребенка осталось ощущение праздника.

Открытое занятие тоже является домашней заготовкой, тщательно продуманной, отрепетированной. Сложность заключается в том, что педагог лишь за 5 минут до занятия знакомится с детским коллективом, с которым ему придётся сотрудничать, а то и вовсе приходится знакомиться в процессе занятия (как на II и III Всероссийских конкурсах). Да и обстановка не привычная, нет под рукой того, к чему привык в своей лаборатории. Естественно необходимо привезти с собой специфическое оборудование и свои наглядные пособия, свой дидактический материал и технологические карты. Однако не надо стремиться привозить всё оборудование и материалы. После того как вы составили план открытого занятия и оработали его содержание, составьте список необходимого оборудования, материалов, наглядных пособий, ТСО. Целесообразно предварительно решить вопрос материально-технического обеспечения занятия с организаторами конкурса. Что они смогут вам предоставить, чем они могут помочь в оборудовании лаборатории, в которой вам придётся проводить открытое конкурсное занятие. Лучше это сделать заранее в письменной форме. Также необходимо высказать организаторам свои пожелания по формированию группы детей (возраст, предварительная подготовка, пол и т.д.). Это максимально приблизит вас к реальным условиям и облегчит участие в конкурсе².

С учетом вышесказанного конкурсанту рекомендуется:

- × детально продумать – как его открытое занятие впишется в контекст представляемой образовательной программы;

- × при построении занятия не забывать об особенностях дополнительного образования детей и его отличии от основного общего.

- × не распылиться на множество проблем, понятий и вариантов.

² При этом следует учесть, что дидактические и расходные материалы, необходимые для проведения занятия, обеспечивает сам конкурсант.

.....

- ✱ написать развернутый план-конспект занятия (*причём его не обязательно сдавать в жюри, это в первую очередь помощь Вам. Вообще желательно иметь несколько вариантов проведения занятия: это даст Вам возможность импровизации своей деятельности*).

Тщательно выбирайте форму проведения занятия. Порой блестящее по содержанию занятие не воспринимается из-за неправильно выбранной формы его проведения. Старайтесь, чтобы на занятии было как можно больше действия, чтобы дети были «загружены работой», а не сидели праздно в качестве зрителей.

Покажите умение создавать на занятии проблемную ситуацию, продемонстрируйте владение эвристическим методом, другими развивающими методами ведения занятия. Постарайтесь отойти от традиционного ведения занятия. Например, традиционно нужно сообщить (или написать на доске) детям ЦЕЛЬ занятия в самом начале, буквально после «Здравствуйте». Наиболее эффективно с педагогической точки зрения подвести детей к тому, чтобы они сами сформулировали эту цель. Даже попытка создания такой ситуации имеет большое значение. И уж, конечно, жюри это оценит. Т.е. делайте ставку на **деятельностные формы** проведения открытого занятия.

Следует иметь в виду:

- ✱ залогом успеха открытого занятия является умение поставить цель, определить задачи и подобрать нужные для их решения средства. Конкурсанту необходимы такие качества, как способность к импровизации, умение слушать детей, чутко реагировать на их вопросы и ответы, не давая увести себя в сторону. Он должен быть одновременно раскованным, сдержанным и спокойным, но при этом хорошо ориентирующимся в реальной ситуации;

- ✱ окончание занятия должно быть максимально продуманным и быть, с одной стороны, завершённым, а с другой – показать перспективы будущей деятельности, пробудив у детей желание и дальше заниматься в этом творческом объединении.

Разберём типичные конкурсные ошибки. **Ошибка первая.** Так как открытое занятие является самым сложным и самым серьёзным конкурсным испытанием, то педагог естественно стремится показать весь свой педагогический арсенал. В результате занятие получается скомканным, непонятным по содержанию, педагог, как правило, не укладывается в установленный срок. Покажите один-два приёма. Выберите эффективную (если хотите эффектную) форму проведения. Самое главное – занятие должно иметь какой-то результат. Это не обязательно готовая модель или изделие. Гораздо важнее ЖИВАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ детей, их «горящие глаза».

.....

Вторая ошибка. Доминирование деятельности педагога. Занятие превращается в лекцию. Говорит и производит какие-то действия только педагог. Правильнее было бы организовать деятельность детей. Даже лекцию можно превратить в интереснейшую игру. Создать проблемную ситуацию и затем выйти из неё с помощью учащихся. То есть организовать **непосредственное участие** детей в учебном процессе.

Третья ошибка. Педагог начинает рассказывать членам жюри как он там, у себя, проводит занятия с детьми. Это, конечно, может быть и интересно, но не имеет никакого отношения к регламенту и процедуре проведения конкурсного испытания «Открытое занятие». Сосредоточьте своё внимание на самом занятии и постарайтесь обойтись без комментариев. Настройте себя так, будто в аудитории вообще нет посторонних, только Вы и Ваши учащиеся. ***Ваше настроение автоматически передаётся детям, имейте это в виду.***

Четвёртая ошибка. Педагог неукоснительно следует заранее подготовленному плану, пытаясь выполнить каждый пункт сценария. Но нельзя забывать, что даже самый лучший, тщательно продуманный, дидактически и педагогически правильный сценарий занятия может с треском провалиться, если в него не вносить коррективы во время занятия в зависимости от настроения детей, степени усвоения ими материала, их психофизических и возрастных особенностей. Например, педагог грамотно начал занятие, умело поставил проблемную ситуацию, но выйти из неё с помощью детей у него никак не получалось. И вместо того, чтобы самому дать ответ и перейти к другой, более приемлемой для данной группы детей форме работы, он всё занятие! (оставалось ещё 20 минут) пытался выполнить этот пункт своего плана. Буквально в последние минуты занятия удалось таки получить правильный ответ, но в результате – цель занятия не достигнута, занятие осталось незавершённым, не говоря уже о нарушении целого ряда педагогических принципов.

После проведения открытого занятия педагогу предстоит ответить на ряд вопросов членов жюри. На последних конкурсах актуальным стал вопрос самооценки педагога. Это позволяет жюри увидеть способности конкурсанта к анализу и адекватность восприятия им происходящего.

Пожелания:

✓ перед началом конкурсного испытания представить членам жюри конспект проводимого занятия (*все отклонения от конспекта покажут Вашу способность владеть ситуацией, умение определять*

эффективные формы и методы проведения занятия),

- ✓ никогда не называть занятие уроком,
- ✓ не копировать школьный «открытый урок»,
- ✓ не превращать занятие в лекцию,
- ✓ не «сюсюкать» с детьми в ходе занятия,
- ✓ грамотно использовать специфическую терминологию.

Приведём пример открытого занятия.

Кроткова Галина, п.д.о. Егорлыкской СЮТ, лауреат II областного конкурса в номинации «Научно-техническая» основным стержнем своего занятия выбрала игровую деятельностьную форму, полностью соответствующую возрастным особенностям детей (старшие дошкольники). С первых же минут захватила внимание детей и провела занятие на одном дыхании. Что же такого особенного было применено? А то, что занятие педагогу помогал проводить «робот Сеня» (ассистент в костюме робота). Робот не всё время находился в аудитории, а появлялся лишь тогда, когда педагогу и детям «требовалась» помощь в решении каких-либо проблемных ситуаций. Слово «требовалась» взято в кавычки, потому что все эти ситуации можно было разрешить и без робота, но менее эффективно.

Жюри не усмотрело нарушения положения в отношении участия помощников, т.к. в программе педагога во вводном занятии (и в ряде других занятий учебного курса) предусмотрено участие данного помощника (робота) – он является неотъемлемым дидактическим элементом учебного процесса. Однако подобный «трюк» участникам Всероссийского этапа провести уже не получится. Хотя есть вариант – интерактивное «общение» с «роботом» (или другим помощником, например, инопланетянином, или космонавтом, находящимся на орбите) посредством компьютера – участник находится в кабинете с детьми, а «робот» в другом помещении даёт необходимые советы детям. Потребуется пара компьютеров и пара вебкамер, всё остальное зависит от фантазии и таланта педагога.

Импровизированный конкурс

Импровизированный конкурс проводится обычно после основных конкурсных испытаний и начинается в момент объявления его темы. Продолжительность испытания около часа. Из этого времени – 30-40 минут отводится на подготовку (непосредственное написание творческой работы), а остальное время – на представление своего «творения» на суд жюри.

Тема может быть самой разной, как например: «Что век грядущий нам готовит?» Подготовившись, участники пытаются раскрыть тему в

форме речи-экспромта или моноспектакля, в стихотворной или иной форме. Одержать победу в таком конкурсе чрезвычайно трудно. Необходимо наличие высоких профессиональных и ярких личностных качеств.

На VI Всероссийском конкурсе была предложена тема «Конкурс в моей жизни».

Задания для подготовки к импровизационному конкурсному испытанию:

1. Вам предоставлено 10 минут на подготовку 3-минутного сообщения по теме: «Три мероприятия, способствующие сохранению и развитию системы дополнительного образования детей» или «Три мероприятия, которые позволят мне в следующем учебном году существенно улучшить результаты работы с детьми». Попросите членов семьи или коллег выслушать Вас и оценить выступление по соответствующим критериям (см. приложение 1).

2. Вам предоставлено 20-30 минут на подготовку 3-5 минутного выступления на тему: «Как Вы считаете, что первично в работе педагога дополнительного образования – «педагог», «воспитатель» или «мастер»?»³

3. Договоритесь с коллегами, чтобы они задали Вам для решения какую-либо педагогическую ситуацию. Время на обдумывание – 30 с, на ответ – 1 мин. Не стесняйтесь обсудить с ними результаты выполнения задания.

Конкурсное испытание выставка-презентация «Мир моих увлечений»

Цель – определение широты спектра увлечений и интересов курсантов.

К сожалению, это конкурсное испытание исключено из программы Всероссийского этапа конкурса. Но на муниципальном и региональном уровне всё же целесообразно проведение и этого красочного, зрелищного конкурса: здесь также важно не только содержание информации, но и форма её подачи.

В последние годы из-за недостатка времени некоторые номинации отказываются от выделения данного испытания в отдельный конкурс. Организаторы II Всероссийского конкурса провели только выставку (без защиты или комментариев участников) а организаторы последующих Всероссийских конкурсов вообще отказались от его проведения. В данной ситуации, чтобы не обеднять своё выступление, мож-

³ Это задание было предложено участникам номинации «Научно-техническая» областного этапа VI Всероссийского конкурса, Ростовская область.

но включить элементы «Мира моих увлечений» в творческую самопрезентацию «Моё педагогическое кредо».

Содержание информации испытания «Мир моих увлечений» почему-то вызывает некоторые затруднения у конкурсантов. Многие считают своё увлечение не достаточно значительным и стараются представить что-то связанное с работой. Поверьте, у Вас есть замечательное увлечение, хобби помимо работы. Подумайте как следует, у Вас же есть уникальная коллекция почтовых марок (бабочек, спичечных этикеток, конвертов, открыток, кирпичей ...) А чудесная акварель – все друзья восхищаются Вашим талантом художника. А как насчёт рыбалки или охоты. А Ваши замечательные стихи. Да мало ли чего вспомнится, что Вам может показаться просто смешным и мелким, не достойным внимания. Но это ВАШЕ УВЛЕЧЕНИЕ. Так покажите его так, чтобы все поверили, что Вы действительно этим увлечены. Удивите зрителей оригинальной формой представления. Кстати, о форме. Не идите по простому пути рассказа. Или, если уж рассказываете, то хотя бы белыми стихами, с юмором, эмоционально. И, конечно же, не забудьте о наглядности, обязательно продемонстрируйте своё увлечение. Вот яркий пример: Сергей Назаренко, тренер-преподаватель Егорлыкской ДЮСШ, участник районного этапа Конкурса в «Спортивно-оздоровительной» номинации, прямо на сцене выпекал блины и при этом так «вкусно» об этом рассказывал, что все забыли об усталости (это было последнее выступление в конкурсе), в зале поднялось настроение, аромат, распространяющийся со сцены, непринуждённый юмор конкурсанта, неподдельная увлечённость процессом сделали своё дело.

Помните, увлечение, связанное с работой – это работа, и Ваш рассказ будет восприниматься как красивая повесть о **работе**, а не об **увлечении**, как бы хорошо Вы не представляли его. Увлечение, ставшее Вашей работой, ограничено рамками профессиональной деятельности, какими-то нормами и требованиями, поэтому не может рассматриваться как свободное независимое творчество. Данное высказывание не противоречит одному из критериев оценки настоящего конкурсного испытания – отражение в представленных материалах специфики профессионально-педагогической деятельности конкурсанта. Например, педагог-хореограф увлекается танцами – это увлечение, связанное с профессиональной деятельностью, ставшее работой, или этот же педагог, например, коллекционирует почтовые марки, рассказывающие об истории танца с древнейших времён до наших дней – это увлечение, **отражающее** специфику профессиональной деятельности. Заметили разницу?

С другой стороны, чем более искренни Вы будете, чем шире Вы представите спектр своих увлечений, тем больше шансов выиграть данное конкурсное испытание.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ ЗАДАНИЙ

Оценочная технология:

требования, принципы, шкала оценки

Работа членов жюри на любом конкурсе профессионального мастерства, в конечном счете, всегда направлена на объективное выявление лучших по профессии среди его участников. Для достижения данной цели используются различные методы и процедуры. Но, несмотря на то, что существует огромное множество разных подходов к оценке профессионального мастерства педагогов, все они страдают одним недостатком – субъективностью: решение во многом зависит от того, кто использует метод или кто привлекается в качестве эксперта по той или иной номинации. При этом методы оценки зачастую носят абстрактный и далекий от реальной деятельности характер, что существенно затрудняет ее объективность при выполнении конкурсантами какого-либо задания.

Проблему объективности оценки можно сформулировать в виде требований к оценочной технологии, применяемой на Конкурсе. Она должна быть построена так, чтобы каждый участник был оценен:

- ✓ объективно – вне зависимости от чьего-то частного мнения или отдельных суждений;
- ✓ надежно – минуя влияния ситуативных факторов (настроения, прошлых успехов или неудач, случайностей);
- ✓ достоверно в отношении деятельности – имеются в виду реальный уровень владения навыками и насколько успешно конкурсант справляется с заданием;
- ✓ комплексно – включая в оценку каждое из заданий и уровень профессионального мастерства в целом.

Технология и критерии оценки заданий должны быть доступны не только ее разработчикам, но и членам жюри (экспертам), а также самим конкурсантам.

В качестве примера оценочной технологии, отвечающей указанным требованиям, можно представить механизм оценки конкурсных заданий, перечень которых определяется соответствующим Положением. И состоит он в том, что в заданиях для педагогов дополнительного образования выявляется и оценивается степень выраженности у конкурсанта соответствующих умений и навыков, а также профессионально важных качеств, необходимых для успешной работы.

Принципы, которыми руководствуется жюри:

1. Система критериев оценки специально разрабатывается для каждого задания Конкурса.

2. Члены жюри проходят специальную подготовку для оценки конкурсных заданий, что исключает возможность оценивать их выполнение по-разному.

3. Каждый участник Конкурса оценивается несколькими членами жюри, что позволяет минимизировать возможную необъективность.

4. Оцениваются реальное выполнение заданий и поведение участника.

Преимущества знания участниками Конкурса критериев оценки заданий дают им равные возможности для демонстрации своего профессионально-личностного потенциала и лучшее понимание того, что и как они должны подготовить и представить, выполняя конкретное задание.

На основании Рекомендаций по подготовке конкурсных заданий сформирован список критериев оценки: лично-деловых и профессионально важных качеств, умений и навыков, которыми должен обладать конкурсант для эффективного осуществления своей деятельности. Именно на эти его умения, навыки, а также качества и направлена оценка (оценка по критериям). Каждый критерий предполагает определенное количество показателей, его наполняющих. Задание, выполненное конкурсантом, оценивается по этим критериям, о степени успешности его выполнения делается вывод.

Оценка критериев может осуществляться как количественно, так и качественно. При количественной оценке используется 7-балльная шкала. Минимальная степень выраженности (проявленности) каждого критерия – 1 балл, максимальная – 7. Середина шкалы – 4 балла.

Оценки по каждому профессионально важному качеству, умениям и навыкам выставляются по 7-балльной шкале с соответствующими им описаниями (табл. 1).

Таблица 1

Оценки качеств, умений и навыков

Балл	Название оценки	Описание оценки
1	2	3
7	Отлично	Оценка отвечает исключительно благоприятной для данной деятельности выраженности качества
6	Очень хорошо	Оценка соответствует благоприятной выраженности качества, свидетельствуя о высоком развитии умений и навыков, связанных с ним

1	2	3
5	Хорошо	Оценка соответствует достаточно высокому развитию умений и навыков, связанных с данным качеством, которое может быть развито самостоятельно
4	Удовлетворительно	Оценка свидетельствует об удовлетворительных для деятельности умениях и навыках; качество может быть развито самостоятельно
3	Достаточно	Оценка свидетельствует о наличии соответствующих данной деятельности умений и навыков, проявляющихся не систематически; качество может быть развито при определенной подготовке
2	Недостаточно	Оценка означает отсутствие практических умений и навыков, связанных с данным качеством, которое нуждается в развитии; существует принципиальная возможность развить качество при соответствующей подготовке
1	Неудовлетворительно	Оценка означает невозможность развить это качество для его практического применения в данной деятельности; она требует дополнительного обоснования экспертов

Поскольку задания Конкурса разные, то целесообразно будет ввести и согласовать коэффициенты их значимости. Это позволит избежать ситуации, когда педагог набирает баллы за счет самопрезентации и выходит вперед того, кто не сумел раскрыться в этом виде задания, но более успешно провел открытое занятие. Пример 10-балльной шкалы весовых коэффициентов конкурсных заданий на основе согласования экспертных оценок приведён в таблице 2.

Таблица 2

Экспертная оценка весовых коэффициентов конкурсных заданий

Конкурсные задания	Весовой коэффициент конкурсного задания (по 10-балльной шкале)
1. Самопрезентация «Я – сам, я – сама»	6
2. Образовательная программа (текст)	8
3. Образовательная программа (защита)	8
4. Открытое занятие «Введение в образовательную программу»	10
5. Импровизированный конкурс	4

Подсчет общей суммы баллов ведется следующим образом: весовой коэффициент следует умножить на полученные за выполнение

задания баллы и разделить на 10. Затем найти сумму всех заданий. Возьмем, например, самопрезентацию «Я – сам, я – сама»:

$$\frac{30 \text{ баллов} \times 6}{10} = 18$$

Таблица 3

Бланк для внесения результатов выполнения конкурсных заданий участником (Ф. И. О. педагога) _____

Конкурсные задания	Максимально возможный балл	Реальный балл	Весовой коэффициент конкурсного задания	Балл с учетом весового коэффициента конкурсного задания
Самопрезентация	42	24	6	14,4
Образовательная программа (текст)	56	30	8	24
Образовательная программа (защита)	56	26	8	20,8
Открытое занятие	280	165	10	165
Импровизированный конкурс	49	29	4	11,6
ИТОГО:	483	274	36	235,8

Секретарь конкурсной комиссии (жюри) после согласования экспертных оценок ее членами заполняет бланк (таблица 4) на каждого участника. Конкурсная комиссия принимает решение об оглашении результатов после каждого этапа либо по окончании конкурсных процедур⁴. Результаты утверждаются специальным протоколом. Оповещение общественности о результатах Конкурса проводится Министерством образования и науки Российской Федерации через средства массовой информации, в том числе журналы «Вестник образования» и «Внешкольник. Воспитание и дополнительное образование детей и молодежи». Если в Положении о Конкурсе нет раздела о приеме и рассмотрении апелляций, то в его программу нецелесообразно включать их прием и рассмотрение. Практика показывает, что если конкурсанты не знают механизма экспертной оценки, велика вероятность

⁴ На Всероссийском этапе результаты оглашаются во время закрытия Конкурса. Причём называются только участники, занявшие 1-3 места в номинациях (прим. редактора)

внутренней неудовлетворенности результатами Конкурса. Поэтому критерии и показатели оценки каждого задания необходимо сделать максимально открытыми задолго до проведения Конкурса. Это исключит, с одной стороны, различного рода недоразумения, возникающие после оглашения результатов, а с другой – создаст участникам равные возможности при подготовке домашних заданий, способствуя более высокому уровню их выполнения.

Таблица 4

Сводный бланк оценки конкурсных заданий

Ф. И. О. педагога	Само- презентация	Образователь- ная программа (текст)	Образователь- ная программа (защита)	Открытое занятие	Импровизиро- ванный конкурс	Всего	Место
Иванов	14,4	24	20,8	165	11,6	235,8	4
Петров	16	27	23	210	12	288	1
Осипов	12	23	19	170	12,8	236,8	3
Ильина	16	24	24	190	14	268	2

Критерии оценки конкурсных заданий

Таблица 5

Критерии оценки самопрезентации «Я – сам, я – сама»

№	Критерии оценки	Баллы по критерию
1	2	3
1	Умение сформулировать свое педагогическое кредо	
2	Умение представить себя и свою работу: кем человек является, его базовое образование, место работы и должность, как он пришел в дополнительное образование, перспективы работы	
3	Проявление разнообразных талантов, способность к импровизации и шутке	
4	Умение быть привлекательным и обаятельным	
5	Умение использовать наглядные средства для более полного представления о работе педагога: стенды с фотографиями, рисунками и таблицами; поделки, макеты, модели и др.	

1	2	3
6	Педагогическая культура конкурсанта: манера речи, поведения; внешний вид, самобытность и оригинальность	
ИТОГО		

Таблица 6

Критерии оценки образовательной программы (текст)

№	Критерии оценки	Баллы по критерию
1	Актуальность образовательной программы	
2	Соотношение образовательной программы с другими программами данного направления	
3	Преемственность и согласованность образовательной программы с программами общеобразовательной школы	
4	Взаимосвязь целей и задач образовательной программы; реализация в ней идеи гармонического развития личности ребенка, его творческих сил и способностей	
5	Ведущие теоретические и педагогические идеи, межпредметные связи в содержании образования; степень научности и практической значимости; технологичность программы (доступность для использования в педагогической практике)	
6	Общепедагогические принципы и специфические закономерности предмета изучения: научность, систематичность, доступность, динамичность и стабильность, связь теории с практикой	
7	Взаимосвязь между содержанием, знаниями, умениями, навыками и видами деятельности	
8	Структура программы и наличие логики в изложении материала	
ИТОГО:		

Таблица 7

Критерии оценки образовательной программы (защита)

№	Критерии оценки	Баллы по критерию
1	Актуальность и новизна образовательной программы для решения социально-педагогических проблем	
2	Принципы построения образовательной программы	

1	2	3
3	Цели и задачи образовательной программы	
4	Характеристика обучающихся	
5	Содержание и последовательность изложения материала	
6	Характеристика образовательного процесса: методы и характер деятельности	
7	Формы организации занятий	
8	Результативность образовательной программы	
ИТОГО:		

Технология оценки конкурсного открытого занятия

Карта экспертной оценки конкурсного открытого занятия

Ф. И. О. педагога _____
 Образовательная область _____
 Дата проведения конкурсного открытого занятия _____
 Сведения об эксперте _____

Алгоритм работы эксперта

При анализе конкурсного открытого занятия можно выделить следующие этапы работы эксперта:

1. Посещение им открытого занятия и его описание.
2. Оценка восьми комплексных компонентов занятия (табл. 8-15) осуществляется по 7-балльной шкале. Для повышения ее объективности приводятся уровни анализа деятельности: от первого элементарного уровня (использование традиционных методик) и до наиболее высоких (третий, четвертый уровни), отражающих тенденции использования собственных авторских программ, разработок и систем обучения.
3. Заполнение карты обобщенной деятельности педагога на открытом занятии (табл. 16).

Показатели оценки компонентов открытого занятия

Таблица 8

1. Целеполагание и мотивация деятельности

Уровни анализа деятельности	Баллы
1	2
1. Знакомство обучающихся с целью занятия	
2. Пояснение цели занятия и раскрытие значения изучаемого материала	

1	2
3. Развитие познавательного интереса у обучающихся (использование занимательных ситуаций, личного опыта и дополнительных фактов из научно-популярной литературы)	
4. Проблемно-творческое построение занятия (постановка проблемно-творческих заданий, обсуждение гипотез, ознакомление с нерешенными проблемами в науке и др.)	
5. Создание и реализация авторской мотивационно-личностной системы обучения и развития обучающихся	
ИТОГО:	

Таблица 9

2. Научно-методический уровень обучения

Уровни анализа деятельности	Баллы
1. Изложение материала соответствует образовательной программе	
2. Раскрытие понятийного аппарата в соответствии с современными научными воззрениями и требованиями методики	
3. Осуществление интеграции предметных знаний и сведений из смежных дисциплин	
4. При сохранении общей научной логики изложения наблюдается наличие авторского конструирования учебного материала: — объединение основных понятий темы в блоки; — выделение взаимосвязей в материале занятия; — изменение традиционной логики изложения материала	
5. Раскрытие научно обоснованной авторской системы обучения и развития обучающихся: — составление блоков информации по разделу программы; — выделение взаимосвязей между понятиями по разделу (курсу); — реализация авторской системы развивающего обучения	
ИТОГО:	

Таблица 10

3. Гуманистическая направленность обучения

Уровни анализа деятельности	Баллы
1	2
1. Постановка общих целей развития личности	
2. Приобщение обучающихся к гуманистическим ценностям и идеям	

1	2
3. Формирование умений общения на гуманистической основе	
4. Выработка системных умений как основы саморазвития и самопознания личности	
5. Использование авторских методик гуманистического обучения	
ИТОГО:	

Таблица 11

4. Уровни педагогических технологий

Уровни анализа деятельности	Баллы
1. Овладение набором традиционных приемов и методов обучения	
2. Отбор и адаптация приемов работы на занятии применительно к уже имеющимся условиям	
3. Творческое применение имеющихся педагогических инноваций и педагогических достижений на занятии: составление опорных схем и конспектов, работа со структурно-логическими схемами и использование обучающих программ, составление заданий и задач с развивающим содержанием	
4. Использование собственных оригинальных технологических приемов, методик и разработок для создания среды развития обучающихся на занятии	
5. Творческое применение авторской инновационной системы и технологий обучения, моделирования нового педагогического опыта путем проведения самостоятельного исследования	
ИТОГО:	

Таблица 12

5. Уровни личностно-ориентированного взаимодействия в среде обучения

Уровни анализа деятельности	Баллы
1	2
1. Организация фронтального и группового обучения на занятии	
2. Осуществление учета индивидуальных особенностей обучающихся, коррекция их знаний и опыта	
3. Овладение средствами элементарной диагностики уровней готовности к обучению, индивидуальных интересов и способностей, реализация дифференцированного подхода: использование программ и тестов коррекции, дополнительных заданий, материалов повышенной сложности	

1	2
4. Применение на занятии средств диагностики и коррекции индивидуальных особенностей группы при реализации разноуровневого подхода	
5. Творческое преобразование среды развития обучающегося на основе собственных инновационных методик	
ИТОГО:	

Таблица 13

6. Организация дифференцированного обучения

Уровни анализа деятельности	Баллы
1. Выделение базовых идей и материала для углубления знаний	
2. Использование дифференцированных дидактических материалов при организации практических работ	
3. Применение уровневых упражнений, задач с развивающим содержанием и заданий разной степени сложности	
4. Применение авторских разработок для дифференцированного обучения	
5. Использование авторских учебных материалов и пособий для дифференцированного обучения	
ИТОГО:	

Таблица 14

7. Формирование у обучающихся умений самостоятельного учебного труда

Уровни анализа деятельности	Баллы
1. Организация работы с информацией (пособия, учебники) по ходу объяснения материала	
2. Формирование умений самостоятельно пополнять знания при работе с источниками информации	
3. Формирование специальных умений по предмету: оформлять и анализировать опыт и задачу, строить умозаключение, выдвигать гипотезу	
4. Разработка авторских приемов организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся	
5. Предложение и реализация авторской системы развивающего обучения	
ИТОГО:	

Таблица 15

8. Системность и целостность обучения (анализ занятия в системе работы)

Уровни анализа деятельности	Баллы
1. Рассмотрение занятия как целостной единицы образовательного процесса. Осуществление достижения целей занятия	
2. Раскрытие в процессе целеполагания общих целей темы (раздела) во взаимосвязи с целями занятия	
3. Использование дидактических механизмов системного построения занятий: выделение блоков информации в теме, укрупнение дидактических единиц информации, зачетная система	
4. Внесение собственных разработок в системное построение занятий и систематизацию знаний	
5. Предложение авторской системы изучения темы (раздела) курса, разработка дидактических средств ее реализации: обобщающие таблицы, комплексные задания и рейтинговая оценка знаний по блокам	
ИТОГО:	

Таблица 16

Карта обобщенной деятельности педагога на открытом занятии

Компоненты занятия	Баллы
1. Целеполагание и мотивация учебной деятельности на занятии	
2. Научно-методический уровень обучения	
3. Гуманистическая направленность обучения	
4. Уровни педагогических технологий	
5. Уровни личностно-ориентированного взаимодействия в среде обучения	
6. Организация дифференцированного обучения	
7. Формирование у обучающихся умений самостоятельного учебного труда	
8. Системность и целостность обучения (анализ занятия в системе работы)	
ИТОГО:	

Система подсчета и определения уровня преподавания следующая: подсчитать общее количество баллов по всем компонентам занятия, а затем полученное число умножить на 5 и разделить на максимально возможное количество баллов (280).

Например, $\frac{218 \times 5}{280} = 3,89$ (уровень, отражающий тенденцию использования собственных авторских программ, разработок или систем обучения).

Таблица 17

**Пример заполнения бланка
по результатам экспертной оценки открытого занятия**

Уровни анализа деятельности	Номера показателей оценки компонентов занятия							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	7	6	7	7	6	6	5	7
2	7	6	6	7	6	3	3	6
3	7	7	7	7	4	3	3	6
4	6	7	6	7	4	2	2	7
5	5	4	5	5	5	2	2	7
ИТОГО:	32	30	31	33	25	16	15	33

$$32 + 30 + 31 + 33 + 25 + 16 + 15 + 33 = \frac{215 \times 5}{280} = 3,84, \text{ где}$$

3,84 – уровень проведения занятия, отражающий тенденцию использования собственных авторских программ, разработок и систем обучения.

Таблица 18

Критерии оценки импровизированного конкурса

№	Критерии оценки	Баллы по критерию
1	Системность мышления	
2	Динамичность мышления	
3	Нестандартность и гибкость мышления	
4	Способность планировать и проектировать	
5	Обоснованность и самостоятельность в принятии решений	
6	Мотивация к достижению	
7	Готовность к изменениям	

Примечание. На VI Всероссийском конкурсе педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» жюри оценивало задания по следующей шкале:

- ✓ самопрезентация «Я – сам, я – сама», максимальный балл – 5;
- ✓ защита образовательной программы, максимальный балл – 10;
- ✓ открытое занятие «Введение в образовательную программу», максимальный балл – 10;
- ✓ импровизированный конкурс, максимальный балл – 3.

Приложение 2

2.1. Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей⁵

Содержание образовательных программ должно соответствовать:

- достижениям мировой культуры, российским традициям, культурно-национальным особенностям регионов;
- определенному уровню образования [дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования];
- направленностям дополнительных образовательных программ (научно- или спортивно-технической, художественной, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, эколого-биологической, военно-патриотической, социально-педагогической или -экономической, естественно-научной и др.);
- современным образовательным технологиям, которые отражены в принципах обучения (индивидуальности, доступности, преемственности, результативности), его формах и методах (дистанционного или дифференцированного обучения, занятиях, конкурсах, соревнованиях, экскурсиях, походах и т.д.), а также методах контроля и управления образовательным процессом (анализе результатов деятельности детей), средствах обучения (перечне необходимого оборудования, инструментов и материалов в расчете на объединение обучающихся).

Содержание образовательных программ должно быть направлено на:

- создание условий для развития личности ребенка;
- развитие мотивации личности к познанию и творчеству;
- обеспечение эмоционального благополучия ребенка;
- приобщение обучающихся к общечеловеческим ценностям;
- профилактику асоциального поведения;
- создание условий для социального, культурного и профессионального самоопределения, творческой самореализации личности ребенка, ее интеграции в систему мировой и отечественной культуры;
- интеллектуальное и духовное развитие личности ребенка;
- укрепление психического и физического здоровья;
- взаимодействие педагога дополнительного образования с семьей ребенка.

Цели и задачи дополнительных образовательных программ должны быть направлены на обеспечение обучения, воспитания и развития детей.

Дополнительная образовательная программа должна включать

⁵ Утверждены на заседании Научно-методического совета по дополнительному образованию детей Минобрнауки России 03.06.2003 (прим. редактора).

следующие структурные элементы:

1. Титульный лист.
2. Пояснительную записку.
3. Учебно-тематический план.
4. Содержание изучаемого курса.
5. Методическое обеспечение дополнительной образовательной программы.
6. Список литературы.

1. Титульный лист содержит:

- наименование образовательного учреждения;
- данные о том, где, когда и кем утверждена дополнительная образовательная программа;
- название дополнительной образовательной программы;
- данные о возрасте детей, на которых рассчитана дополнительная образовательная программа;
- срок реализации дополнительной образовательной программы;
- Ф.И.О., должность автора (авторов) дополнительной образовательной программы;
- название города либо населенного пункта, который представляет(-ют) автор(-ы);
- год разработки дополнительной образовательной программы.

2. Пояснительная записка раскрывает:

- направленность дополнительной образовательной программы;
- новизну, актуальность и педагогическую целесообразность дополнительной образовательной программы;
- цель и задачи дополнительной образовательной программы;
- отличительные особенности данной дополнительной образовательной программы по сравнению с уже существующими;
- возраст детей, участвующих в реализации данной дополнительной образовательной программы;
- сроки реализации дополнительной образовательной программы (продолжительность образовательного процесса, его этапы);
- формы и режим занятий;
- ожидаемые результаты и способы их проверки;
- формы подведения итогов реализации дополнительной образовательной программы (выставки, фестивали, соревнования, учебно-исследовательские конференции и т.д.)

3. Учебно-тематический план дополнительной образовательной программы включает:

- перечень разделов и тем;

- количество часов по каждой теме с разбивкой на теоретические и практические виды занятий.

4. Содержание дополнительной образовательной программы раскрывается через краткое описание тем (теория и практика).

5. Методическое обеспечение дополнительной образовательной программы включает в себя:

- описание:
- форм занятий, планируемых по каждой теме или разделу (игра, беседа, поход, экскурсия, конкурс, конференция и т. д.);
- приемов и методов организации учебно-воспитательного процесса;
- форм подведения итогов по каждой теме или разделу;
- дидактический материал и техническое оснащение занятий.

6. Список литературы содержит перечень изданий, использованных при написании образовательной программы.

2.2. Характеристика и содержание, структурных компонентов образовательных программ дополнительного образования детей

Пояснительная записка (первый раздел программы) призвана:

- кратко и обоснованно раскрыть цели изучаемого предмета;
- обосновать отбор содержания и логику последовательности его изложения;
- дать общую характеристику образовательного процесса: методов, форм организации и характера деятельности;
- выделить то новое, что внесено в данную программу по сравнению с другими действующими в этом направлении программами.

В пояснительной записке рекомендуется отразить:

- обоснование актуальности программы (для страны, конкретного региона или учреждения), ее новизны и основных отличий от других аналогичных ей либо смежных с ней по профилю деятельности;
- основные ведущие идеи (научные – по предмету знаний, общепедагогические, социальные и прочие, раскрывающие научную и методологическую позицию автора);
- цели и задачи программы на все годы ее реализации (если она долгосрочная), а также цели, определяемые для каждого года деятельности в отдельности;
- характеристику возрастной группы детей, для которой предназначена программа, а также содержание и объем стартовых знаний,

необходимых для начального этапа ее освоения;

— краткое описание основных методов, обеспечивающих, с точки зрения автора, сознательное и прочное усвоение детьми материала, воспитывающие и развивающие навыки их творческой работы, умение фиксировать и обобщать материалы наблюдений и исследований;

— краткое описание разнообразных форм работы с детьми (экскурсии, походы, практические и лабораторные занятия, массовые мероприятия и т.п.), которые дают возможность детям максимально проявлять свою активность и изобретательность, а также развивают их эмоциональное восприятие;

— прогнозируемые результаты и критерии их оценки (что будут знать и уметь обучающиеся, где они смогут продолжить свои занятия по профилю объединения, какие качества личности могут быть развиты у детей в результате занятий и каким образом это определяется);

— средства, необходимые для реализации программы (научно-методическое, материально-техническое обеспечение и др.)

Учебно-тематический план (второй раздел программы) представляется как учебный курс, включающий в себя основные темы программы и их продолжительность.

Оформить его рекомендуется в виде таблицы:

Темы программы	Общее количество часов	В том числе	
		теория	практика
	16	6	10
ИТОГО:	216	72	144

Если по профилю объединения необходимы индивидуальные занятия с детьми, их следует зафиксировать отдельной колонкой.

Следует иметь также в виду, что традиционно расчет часов, отведенный на изучение тем программы, производится следующим образом: 72, 144 или 216 часов в год, соответственно 2, 4, 6 ч в неделю. Если же программа предполагает иную временную нагрузку, то это следует обосновать еще в пояснительной записке.

Содержание программы (третий ее раздел)

Тема, обозначенная в учебно-тематическом плане, раскрывается здесь достаточно полно, с указанием всех основных вопросов, прежде всего в теоретическом плане. Такого же полного раскрытия требует и практическая часть. Если по теме планируется экскурсия, желательно указать где она проводится (в парке, на производстве, в музее и пр.) и, по возможности, раскрыть ее содержание.

Для детей, занимающихся не один год, следует продумать темы

для рефератов, докладов, проектов и других форм их самостоятельной (возможно исследовательской) работы, которые могут составить отдельный раздел программы.

Примечание. В приложении программы представляются: список литературы по данному направлению деятельности и перечень необходимого оборудования (в расчете на определенное количество человек).

Методические рекомендации, указания, замечания (четвёртый раздел программы).

Сразу же сделаем замечание, что этот раздел не повторяет «Объяснительную записку», он более конкретен, методичен, менее концептуален и основан на опыте работы по данной программе на разных этапах её создания.

Можно попытаться указать здесь применяемые методы, за основу которых берётся не способ организации занятий (устное изложение, беседа, работа с книгой, чертежами, наблюдения, лабораторные работы), но уровень деятельности детей в определённой иерархии: как бы поднимаясь по ступеням интеллектуальной активности и самостоятельности, ребёнок идёт от восприятия и усвоения готовой учебной информации (объяснительно-иллюстративный метод) – через воспроизведение полученных знаний и освоенных способов деятельности (репродуктивный метод), через знакомство с образцами научного решения проблем (метод проблемного изложения) и участие в коллективном поиске, в эвристической беседе (поисковый или эвристический метод) к овладению методами научного познания, к самостоятельному и (в идеале) творческому применению, которое выражает и внутреннюю потребность, и общественную направленность личности подростка (исследовательский метод).

Следует обратить внимание в первую очередь на те условия, которые необходимы для получения наилучшего образовательного результата, а также на те, которые этому препятствуют. Желательно отметить темы, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся и указать, если представляется возможным, причины вызывающие затруднения, обозначить пути их устранения.

Можно отметить и наиболее удачные формы организации образовательного процесса по отдельным темам, а также другие важные, по мнению автора, моменты. Быть может, те, что способствуют развитию опыта эмоционально-ценностных отношений подростков, установлению доброжелательной атмосферы в объединении, взаимопомощи, передаче опыта старших обучающихся младшим и т.д.

Перечень дидактических материалов, наглядных пособий, инструментов и материалов, других средств для организации образова-

тельного процесса может быть дан к каждой теме программы отдельно или обобщённо приведён в данном разделе. При этом желательно сделать расчёт необходимого количества материалов для каждой темы (из расчёта на одного обучающегося и в сумме на группу).

Следует учесть, что любая программа должна иметь солидную дидактическую поддержку. Весь дидактический материал по курсу программы необходимо сгруппировать в рабочие Приложения. При комплексном изучении программы, а также при её экспертизе дидактический материал необходимо предоставить экспертам.

Список рекомендуемой литературы для детей.

Данный список составляется либо общим ко всей программе, либо по отдельным её разделам. Можно в списке также указать обязательную литературу и источники для дополнительного чтения, а также отметить книги, подлежащие реферированию и т.п.

Список рекомендуемой литературы для педагога.

Требования аналогичные. Наряду с рекомендуемой литературой этот список может содержать перечень дидактических материалов, программных и нормативных документов, инструкций и т.п.

Приложение 3

**АЛГОРИТМ
ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
К КОНКУРСУ «СЕРДЦЕ ОТДАЮ ДЕТЯМ»**

1 этап. *Создание рабочей (творческой) группы по определению кандидатуры и ее подготовке к учрежденческому конкурсу.*

Изучение Положения о муниципальном конкурсе.

Разработка положения об учрежденческом конкурсе и документа о стимулировании участника муниципального конкурса.

2 этап. *Выбор кандидатов для участия в учрежденческом конкурсе.*

Мотивация педагогов на участие (в отделах, методических объединениях, администрацией индивидуально).

Диагностика результатов профессиональной деятельности педагогов администрацией и выдвижение кандидатур.

3 этап. *Подготовка участника к конкурсу.*

Знакомство педагога с содержанием конкурса.

Планирование этапов подготовки (индивидуально с каждым участником).

Изучение опыта педагогов – участников предыдущих конкурсов.

Подготовка отдельных заданий конкурса.

Самопрезентация «Я - сам. Я - сама»

Проведение анкеты «Я родом из детства» (неоконченные предложения дополняются самим педагогом).

Интервьюирование коллег, детей, родителей, представителей администрации, участника конкурса.

«И это все о нем»

«Он знаменит, чем?»

«Мой старший друг, кто он?»

Подготовка сценария выступления: выбор формы, соответствующей индивидуальным особенностям педагога, запись фонограммы, подготовка реквизита, видео и других иллюстрирующих материалов.

Репетиция самопрезентации с приглашением педагога-организатора или режиссера, стилиста и всей творческой группы. Внесение изменений, доработка деталей.

«Защита образовательной программы»

Анализ и корректировка авторской (модифицированной) программы в соответствии с требованиями конкурса.

Экспертиза программы научным руководителем или экспертным советом учреждения.

Рецензирование программы.

Совместная работа творческой группы и педагога по подготовке защиты программы (мозговой штурм):

- разработка тезисов защиты,
- выбор логики (последовательности) проведения защиты,
- выбор формы защиты,
- составление окончательного (оптимального) варианта защиты.

Репетиция защиты.

Подготовка иллюстрирующих, дидактических материалов, пособий, видеофильма и т.п.

Открытое занятие

«Введение в образовательную программу»

Проведение «мозгового штурма» творческой группы совместно с педагогом «Введение в программу – что это?»

Планирование первого варианта занятия самим педагогом.

Проведение 1 «открытого занятия» с привлечением своих коллег-экспертов. Анализ.

Подготовка последующего варианта занятия: выбор формы, отработка последовательности действий, подготовка наглядного и дидактического материалов, фонограммы, видео материалов и т.п.

Апробация занятия на детях (разного возраста, разных социальных групп и пр.) в присутствии творческой группы и приглашением экспертов со стороны.

Внесение корректив.

Окончательное оформление конспекта занятия.

4 этап. *Проведение конкурса педагогов дополнительного образования в учреждении.*

Подготовка сценария конкурса, награждения.

Привлечение экспертов со стороны для работы в составе жюри.

5 этап. *Подготовка педагога к участию в муниципальном, региональном конкурсе педагогов дополнительного образования.*

Анализ его выступления на учрежденческом конкурсе: отдельно по заданиям и общее впечатление.

Корректировка, внесение изменений с учетом мнения жюри и экспертов (со стороны).

Подготовка документов участника согласно Положению о муниципальном, региональном конкурсе.

6 этап. *Участие в муниципальном, региональном конкурсе педагогов дополнительного образования.*

Психологическая, методическая, организационная поддержка педагога во время участия в конкурсе.

Создание спокойной, доброжелательной атмосферы во время участия в конкурсе.

7 этап. Подготовка педагога к участию во Всероссийском конкурсе педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

Корректировка, внесение изменений с учетом мнения жюри регионального конкурса.

Работа педагога и творческой группы ведущих методистов области с привлечением победителей предыдущих Всероссийских конкурсов:

- отработка отдельных заданий,
- оформление материалов и пособий.

Подготовка видео-визитной карточки педагога и материалов (для участия в заочном этапе всероссийского конкурса) согласно Положению о Всероссийском конкурсе.

Решение финансовых и организационных вопросов участия во Всероссийском конкурсе.

Примечание:

Если не проводится конкурс в учреждении дополнительного образования, то рабочая (творческая) группа УДО определяет кандидатуру и осуществляет ее подготовку непосредственно к муниципальному или региональному конкурсам.

**Работа творческой группы УДО
по подготовке педагогов дополнительного образования
к конкурсу «Сердце отдаю детям»**

Цель: Организация действенной подготовки педагогов дополнительного образования к конкурсу «Сердце отдаю детям».

Задачи:

- формирование готовности педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства,
- создание в УДО атмосферы общей заинтересованности, соперничества и поддержки педагогов-участников конкурса;
- обеспечение организационной, методической и финансовой помощи педагогам в подготовке к конкурсу.

Состав творческой группы:

(от 5 до 7 чел.)

- представитель администрации УДО;
- методическая служба УДО (методист),

- психолог,
- педагог-организатор или режиссёр,
- опытный педагог данного направления,
- педагог, ранее участвующий в конкурсе,
- оператор, хореограф, музыкант, вокалисты, художник-оформитель,
- дизайнер, модельер-стилист.

Функции рабочей (творческой) группы

Представитель администрации:

- осуществляет контроль за работой творческой группы;
- обеспечивает организационную и финансовую поддержку;
- продумывает систему стимулирования участников конкурса.

Психолог:

- помогает педагогу оценить его творческий потенциал;
- способствует формированию адекватной самооценки педагога;
- выявляет индивидуальные особенности личности педагога-участника;
- осуществляет психологическую поддержку педагога.

Методист

- обеспечивает необходимую помощь в организации защиты образовательной программы и проведения открытого занятия;
- оказывает помощь педагогу в подготовке материалов, представляемых на конкурс (программы, дидактических материалов, пособий и пр.);
- помогает педагогу совершенствовать индивидуальный стиль педагогической деятельности;
- обеспечивает качественный анализ выступления каждого конкурсанта на репетициях с последующими выводами и организационными действиями.

Педагог-организатор:

- помогает в организации репетиций конкурсных заданий;
- режиссирует выступления педагога во время репетиций;
- помогает в подготовке видеоматериалов.

Расстановка сил и решение организационно-творческих задач

С целью организации мобильной и эффективной подготовки педагогов к конкурсным заданиям, творческая группа может делиться на микрогруппы.

Самопрезентация «Я – сам, я – сама».

В состав микрогруппы могут входить: педагог-организатор, методист, педагог, ранее участвовавший в конкурсе, психолог и т.д.

Группа:

- помогает педагогу в выборе целесообразной, оригинальной формы выступления, в которой раскрывается «педагогическое кредо», личное обаяние, имидж;
- помогает в составлении текста самопрезентации, в котором просматривается логика построения выступления, его информативность, грамотность и эрудиция педагога;
- продумывает способы иллюстрации выступления: наглядное оформление, реквизит, музыкальное оформление и видеосопровождение;
- организует репетиции
- привлекает других специалистов (звукооператора, видеоинженера, художника-оформителя, дизайнера, модельера-стилиста, хореографа, аккомпаниатора и т.п.).

«Защита образовательной программы»

В состав микрогруппы могут входить: методист, опытные педагоги, психолог, администратор и т.д.

Группа:

- помогает педагогу выбрать форму защиты образовательной программы и отработать алгоритм выступления, в котором просматривается её уникальность, новизна, актуальность в решении социально-педагогических проблем, авторская позиция педагога;
- обеспечивает качественный анализ формы и содержания защиты программы;
- помогает подготовить ответы на возможные варианты вопросов жюри при защите программы.

Открытое занятие «Введение в образовательную программу»

В состав микрогруппы могут входить: методист, психолог, опытные педагоги, педагог-организатор, оператор, фотограф, художник и т.д.

Группа:

- помогает определить основные цели и задачи занятия;
- помогает отобрать методы и формы образовательной деятельности;
- помогает выстроить занятие в соответствии с темой, целями и задачами;
- помогает апробировать занятие с детьми разного возраста и контингента;

- помогает педагогу отработать приёмы педагогической техники;
- организует всесторонний анализ проведенного занятия;
- помогает в оформлении методических, иллюстративных материалов;
- помогает в построении эмоционального фона занятия.

Деятельность группы поддержки на протяжении всей работы обеспечивает создание комфортной творческой атмосферы для педагога, способствует его личностному росту и совершенствованию педагогического мастерства.

Во время работы над конкурсными заданиями необходимо подготовить педагога к возможным нестандартным ситуациям и предоставляемым условиям в ходе проведения самого конкурса.

Приложение 4

Рекомендации психологов**КОМУ И
ЗАЧЕМ НАДО
УЧАСТВОВАТЬ
В КОНКУРСЕ?**

Конкурс педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям!» проводится также и в целях повышения уровня профессиональных знаний и умений, развития их профессионально важных качеств и умений.

Поэтому в данном конкурсе, наряду с опытными профессионалами, целесообразно участвовать и начинающим специалистам, проявившим значительные профессиональные навыки и показавшим достаточную эффективность в работе с детьми.

Для того чтобы процесс личностно-профессионального развития педагога в период подготовки и участия его в конкурсе, необходимо соблюдение ряда условий:

1. Осуществление работы по определению уровня профессиональных знаний, умений, личностно-деловых и профессионально важных качеств и психологических умений.
2. Определение творческого потенциала, «силы личности» педагога дополнительного образования.
3. Разработка индивидуальной модели обучения и личностно-профессионального развития педагога дополнительного образования.
4. Реализация моделей в учебном процессе.
5. Периодический контроль уровня профессиональных знаний, умений, личностно-деловых и профессионально важных качеств и психологических умений в процессе обучения (по степени приближения к моделям профессионализма.
7. Окончательный итоговый контроль.

Эти условия можно рассматривать также и как этапы психологической работы с конкурсантами.

В методическом отношении определение уровня профессиональных знаний, умений, навыков, разработки моделей обучения и развития профессионализма, периодический и итоговый контроль составляют сущность и содержание психологического мониторинга личностно-профессионального развития педагога дополнительного образования, осуществляемого с 1998 года службой психологического сопровождения Конкурса.

Мониторинг как научный термин образуется от латинского «monitor» (предостерегающий). Обычно этот термин используется для обозначения комплекса научных средств оперативного наблюдения, анализа и контроля изменения состояния сложных объектов, которые

должны изменяться как в определенных пределах, так и в соответствии с программами.

В методическом отношении содержание мониторинга составляет систематическая регистрация и анализ эмпирических данных, характеризующих изменения параметров развития конкретных педагогов дополнительного образования. Это и проводимая психологами организация постоянного отслеживания информации (наблюдения, оценки, тестирование и др.) с внесением необходимых корректив, и оперативный контроль с коррекцией на основе анализа влияния различных факторов на состояние объекта.

Научной основой психологического мониторинга являются психологические исследования развития личности, профессиология (профессиографическое изучение личности и профессиографические описания и модели), концепции профессионального мастерства, разрабатываемые в психологии труда, исследования в области моделирования процессов обучения.

Важнейшими методологическими принципами психологического мониторинга являются отношение к педагогу дополнительного образования как к личности, субъекту профессиональной деятельности и общения, индивидуальности, комплексность и системность в анализе и обобщении эмпирических данных, их рассмотрение на уровне общего, особенного и единичного.

КАК САМОМУ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ ПОДГОТОВИТЬСЯ К КОНКУРСУ?

В конкурсе педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» принимают участие разные педагоги. Отличаются они по возрасту, стажу своей профессиональной, в том числе и педагогической деятельности, направлениям своего творческого поиска, индивидуально-психологическими особенностям. Обширна география представителей конкурса. Вместе с тем есть ряд черт, которые являются типичными для педагогов дополнительного образования. Так, в ходе работы психологической службы конкурса 2003 г. была предпринята попытка по составлению обобщенного «психологического портрета» педагога дополнительного образования.

Подводя некоторые итоги, можно сказать о том, что образ педагога дополнительного образования в целом оптимистичен.

«Лицо педагога дополнительного образования веселое, доброе, одухотворенное, умное, романтическое и целеустремленное».

Это человек: «увлеченный, творческий, энергичный, вдохновленный, всегда с творческими идеями», у него «...много рук и много ног,

много нужно сил вложить, чтоб ребенку славным быть», он «не похож на учителя, больше на маму, должен больше улыбаться и не скрывать от детей своего истинного лица – истинного состояния души», «добрые глаза, спокойная душа, кипучая энергия, открытость и поддержка».

Вместе с тем «зажатый в угол, замученный приказами, бумажной волокитой, редко удовлетворенный фанат своего дела, энтузиаст».

Среди его сильных сторон выделяют: упорство в достижении цели, доброту, оптимизм, настойчивость, усидчивость и альтруизм. А среди слабых: неумение постоять за себя, сентиментальность, несдержанность, сильная впечатлительность, иногда нервозность, стеснительность, иногда робость.

В связи с этим трудности, которые испытывают конкурсанты при прохождении конкурсных испытаний, могут носить как общий, так и индивидуальный характер. Они касаются различных причин, к ним относятся организационные, бытовые, индивидуально-психологические, климатические и др.

Как показывает опыт организации и проведения психологического сопровождения Конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям», на результативность выступлений влияет множество причин. Так, среди наиболее часто встречающихся причин затруднений конкурсантов можно выделить следующие:

1. Отсутствие навыков саморегуляции, излишне повышенный эмоциональный фон настроения, слабый контроль за эмоциями, излишняя демонстративность;
2. Неумение владеть пространством, голосом, интонацией;
3. Отсутствие навыков владения техническими средствами, аппаратурой и оргтехникой;
4. Неумение вычленять главное и второстепенное, говорить кратко, четко и по существу;
5. Повышенная ригидность, отсутствие навыков мобильного реагирования на изменяющиеся условия и ситуации, растерянность, неумение сконцентрироваться;
6. Наличие жестких стереотипов поведения и шаблонность мышления;
7. Неумение четко поставить организационную задачу, что влияет на обеспечение выступлений и организацию открытых занятий;
8. Отсутствие комплексного плана открытого занятия, включающего методы и приемы установления контакта и взаимодействия с детьми – его участниками.

Таким образом, при самостоятельной подготовке к успешному участию в конкурсе педагогов дополнительного образования целесо-

образно учесть эти причины и направить свою подготовку не только на решение методических и организационных вопросов, но и обратить внимание на овладение навыками самопрезентации, публичных выступлений, обеспечить себя арсеналом упражнений по саморегуляции. Особое место необходимо отвести подготовке к взаимодействию с соперниками и детьми, участниками открытых занятий.

Психологами, участниками психологического сопровождения Всероссийского этапа Конкурса «Сердце отдаю детям» разработаны некоторые рекомендации:

- × Конкурс – всегда «рывок» в твоей деятельности. Он всегда сопровождается эмоциональным напряжением. Помни: ты не одинок и в любой момент можешь обратиться за помощью к психологу или в группу поддержки.

- × Конкурсанту нужна поддержка. Полагайся на тех, кто приведет тебя к успеху.

- × Негативные эмоции отнимают много сил и энергии. Для позитивного настроения используй каждую минуту. Будь оптимистичен.

- × Победа – это закономерная случайность. Она значима, но важнее – новые связи, деловое и дружеское общение с коллегами-соперниками и приобретенный опыт. Замкнешься на себе – проиграешь!

- × Продумай ораторскую позу, свои жесты, будь доброжелателен, чаще улыбайся. Помни: при любом выступлении 65% информации хранится в жесте.

- × Определи заранее, в каком из конкурсов ты особенно профессионально силен, интересен, самобытен: «Мое педагогическое кредо», «Защита образовательной программы», «Открытое занятие», «Импровизированный конкурс».

- × Найди в зале (или среди членов жюри) доброжелательное лицо и обращай к нему. Веди с ним мысленный диалог. Победа в твоих руках!

- × Этот конкурс уникален тем, что он никогда не повторится для тебя и твоих соперников. Не бойся – проигравших не будет!

- × Будь собранным, но умей и расслабляться, рискуй, сопереживай, радуйся, помогай другим. Будь Ребенком и Взрослым. Будь самим собой!

Кроме этого, очень важно знать особенности той номинации, в которой Вам предстоит участвовать, и типичные трудности, с которыми сталкивались участники конкурса каждой из номинаций. Это так же поможет Вам спрогнозировать свое поведение на предстоящем конкурсе и избежать ошибок.

Характерные особенности конкурсантов по номинациям⁶

Художественная номинация

Особенности номинации: высокое творческое мастерство, открытое радостное общение, направленность на ребенка, тонкость, глубина, креативность, духовность.

Типичные трудности: неуверенность, несобранность в ситуации волнения, отсутствие должной методической подготовки, низкая психологическая компетентность.

Туристско-краеведческая номинация

Особенности номинации: целеустремленные, честолюбивые, дружные люди.

Типичные трудности: в установлении контакта с детьми во время открытых занятий.

Номинация «Старшие вожатые»

Особенности номинации: веселые, задорные, готовы и желают общаться друг с другом, молодые и энергичные.

Типичные трудности: наличие сильного волнения перед выступлениями, неумение владеть своим психоэмоциональным состоянием; растерянность в ситуациях неполадок с техническим обеспечением.

Эколого-биологическая номинация

Особенности номинации: тихая, правильная, послушная, эмоциональная, волнующаяся, грамотная, естественная. Грамотные специалисты, владеющие навыками исследовательской и научной деятельности.

Типичные трудности: волнение, неверие в свои силы, боязнь оценок и ошибок.

Физкультурно-спортивная номинация

Особенности номинации: сдержанность в выражении чувств, увлеченность своим делом, уважительное отношение друг к другу.

Типичные трудности: волнение, усталость, недостаток сна.

Научно-техническая номинация

Особенности номинации: внешняя эмоциональная сдержанность. Высокая тревожность, очень сильное психо-эмоциональное напряжение, неумение отреагировать на стрессовые ситуации.

Типичные трудности: проблемы с публичным выступлением, неумение владеть пространством, голосом, речью.

⁶ По обобщенным оценкам психологов, участников психологического сопровождения V Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям», 2003 г.

Социально-педагогическая номинация

Особенности номинации: творческие, яркие, талантливые, неповторимые, открытые. Лидеры, эмпатичны, толерантны и доброжелательны.

Типичные трудности: страх перед неудачами, волнение, зажатость.

Декоративно-прикладная номинация

Особенности номинации: Люди, которые «говорят» руками, а не языком. Как только они начинают что-то делать вместе с детьми, все страхи проходят.

Типичные трудности: трудности с формулированием мысли, построением речи, говорение «о чем-то...», а не по сути дела.

Следует также отметить, что самостоятельная подготовка конкурсантов проходит обычно под руководством методистов образовательных учреждений дополнительного образования детей или их руководителей и заместителей по учебно-методической работе, которые, как правило, и приезжают на конкурс вместе с конкурсантом в качестве сопровождающих, составляя «группу поддержки». Часто в состав такой «группы поддержки» входят конкурсанты прошлых лет, которые стремятся передать новому участнику конкурса свой опыт. Это в свою очередь с одной стороны облегчает конкурсанту вхождение в соревновательную ситуацию: создает больший комфорт, обеспечивает психологическую поддержку, ускоряет адаптацию к новым условиям, снимает ряд организационных вопросов, конкурсант в данном случае выступает в роли «опекаемого». С другой стороны, наоборот, создает для конкурсанта определенные сложности. Постоянная «опека» лишает конкурсанта возможности самостоятельно принимать решения, создает ситуацию повышенной ответственности перед вышестоящим руководством (методистом, руководителем) за результат своего участия, происходит своеобразный перенос с личности участника конкурса на учреждение дополнительного образования, которое он представляет. Постоянная корректировка намеченного плана действия под давлением сопровождающих повышает нервозность и неуверенность конкурсанта.

Анализ наблюдений позволил выделить сопровождающих конкурсанта в особый субъект внимания психологической службы конкурса и обозначил необходимость специально организованной работы с этой категорией специалистов. Поэтому, готовясь к конкурсу самостоятельно, необходимо заранее четко определить роли каждого: и конкурсанта, и сопровождающих. Всю подготовительную работу, решение орга-

низационных вопросов, составление программных материалов, сценариев выступлений и открытых занятий и их репетиции необходимо завершить до приезда на конкурс.

Еще одним немаловажным моментом подготовки к конкурсу является учет климатических условий места его проведения. Замечено, что участники далеко не одинаково реагируют на изменение климата, адаптация к иным климатическим условиям происходит довольно тяжело, что сопровождается повышением температуры, обострением хронических заболеваний, возникновением симптомов респираторных инфекций. Все это также необходимо учитывать при подготовке к участию в конкурсе, предусмотреть наличие теплых вещей, лекарственных препаратов, которыми вы пользуетесь, средств гигиены и профилактики заболеваний.

Исходя из того, что конкурсные мероприятия проходят в довольно интенсивном режиме и требуют от участников длительного сосредоточения внимания, активности, включенности, необходимо быть заранее психологически и физически (с точки зрения здоровья) готовым к творческой деятельности в таких условиях, предусмотреть возможные сбои (приступы, кризы) и средства для их купирования.

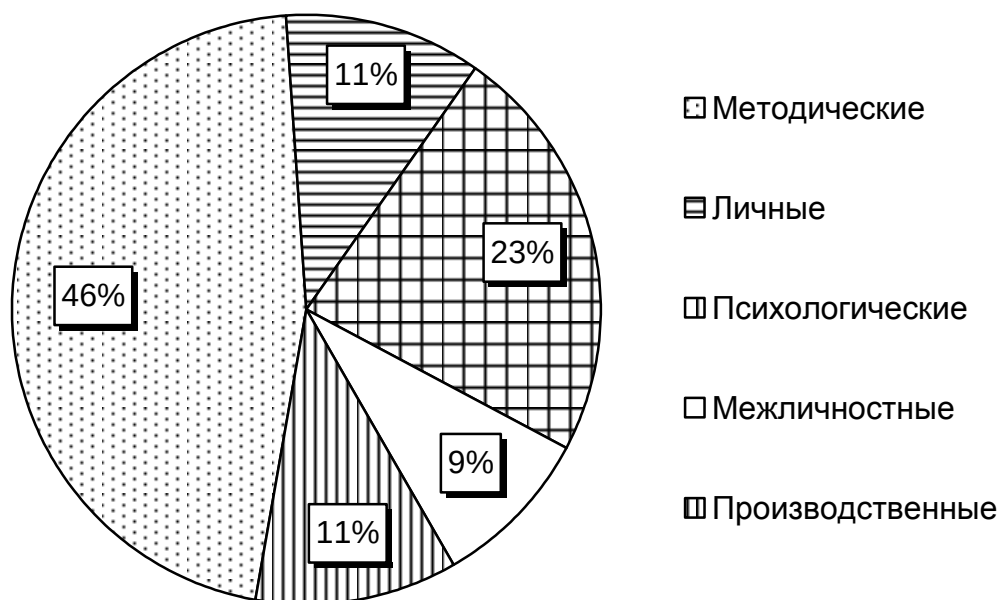
ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ КОНКУРСА, КРОМЕ ПОБЕД?

Следует отметить, что спектр проблем, с которыми педагоги приезжают на конкурс, очень широк. Большую долю 46% конкурсантов отводят решению методических проблем. Это позволяет судить о том, что почти у половины приехавших на конкурс педагогов, лучших педагогов, делегированных из регионов, возникают затруднения в методическом обеспечении, методических средствах своей профессиональной деятельности. Это подтверждается еще и тем, что становится доброй традицией сопровождать на конкурс номинантов, причем сопровождающие, как правило, являются методистами, завучами, а зачастую и директорами УДОД и других организаций, представляющих конкурсантов. Для них конкурс – это прекрасная возможность повышения своей методической компетентности.

Вместе с тем значительная доля педагогов стремится использовать конкурс для решения психологических (23%), личных и межличностных проблем. Анализ индивидуальных консультаций для участников по личным, профессиональным и межличностным проблемам представлен на диаграмме.

А есть лица, которые хотят решить и производственные проблемы, связанные с финансированием своих центров, поиском спонсоров, пополнением материально-технической базы и др.

Результаты опроса конкурсантов о возможностях конкурса



В ходе конкурса педагоги повышают и свою психологическую компетентность, что подтверждается их ответами о решении психологических проблем, наличие которых до участия в конкурсе было, как правило, не осознаваемым для большинства педагогов. Так, лишь 17% опрошенных до начала мероприятий отметили, что конкурс поможет им решить психологические проблемы, возникающие в профессиональной деятельности, а после его проведения уже 32% ответили, что конкурс помог им в этом.

Следует также заметить, что, несмотря на публичный характер профессии «педагог дополнительного образования», которая предполагает наличие развитой коммуникативной компетентности, наблюдения за конкурсантами показали наличие разнообразных проблем в коммуникативной сфере, как при установлении межличностных контактов со взрослыми и детьми, так и в условиях самопрезентации, публичного выступления, владения аудиторией, освоения пространства. Это подтверждается и самими педагогами в ходе их анкетирования. Так, например 13% участников отметили, что в ходе конкурса они смогли решить свои проблемы коммуникативного характера, а осознавали это (до конкурса) не более 5%.

ЧТО МОЖЕТ ДАТЬ ПЕДАГОГУ УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ?

Педагог дополнительного образования – участник конкурса «Сердце отдаю детям», как правило, ищущий, творческий, самобытный специалист. Участие в финале конкурса для таких людей – это не только стремление к победе, как демонстрация своей уникальности. Анализ материалов конкурса пяти лет показыва-

ет, что одним из главных приобретений конкурсанты считают вхождение в профессиональное сообщество, общение с единомышленниками. Самым полезным, по мнению конкурсантов, является:

✓ **профессионально:** обмен опытом, просмотр методически грамотно построенных занятий, отработка навыка методического анализа, получение полезной информации, приобретение умения преодолевать волнение и работать в непривычной обстановке, общение с коллегами, возможность защитить свою программу, реализовать свой методический опыт, увидеть достижения коллег, получить советы от компетентного жюри, еще раз убедиться в правильности выбора профессии.

✓ **лично:** развитие артистических качеств, легкость общения с приятными людьми, осознание своей компетентности для участия в конкурсе, развитие способности к пониманию, поддержке товарищей, совершенствование процесса межличностного общения, способность выразить себя, подвести своеобразный итог своей деятельности, победа над собственным волнением и напряженностью, повышение самооценки, укрепление уверенности в себе, приобретение умения контролировать свои эмоции, адекватно вести себя в критической ситуации.

Приложение 5

**МЕТОДИКА АНАЛИЗА РАБОТЫ
ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ****Системный подход в работе
педагога дополнительного образования**

Представим, что Вам стало известно о проведении в регионе конкурса профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» и захотелось попробовать свои силы. Коллеги по работе подталкивают, давай, у тебя обязательно получится. Да и администрация настаивает, чтобы учреждение было достойно представлено. С чего же начать?

С себя и самоанализа собственной деятельности. Но, прежде чем педагог приступит к ее анализу, ему необходимо:

- × во-первых, иметь твердое убеждение в том, что его работа – это система, включающая совокупность таких направлений, как образовательная, воспитательная, методическая и самообразовательно-творческая деятельность, а также работу в учебном кабинете. Все направления (как компоненты системы) взаимосвязаны и взаимодействуют между собой. Однако главным из них (системообразующим компонентом) является образовательная деятельность, хотя было бы не совсем правильно всю работу сводить только к ней. Содержание каждого направления деятельности педагога предполагает учет современных требований и квалификационных характеристик данной категории педагогических работников;

- × во-вторых, помнить, что любая работа оценивается по результату, на который влияют не только образование, стаж и возраст, но и, главным образом, знания и убеждения самого педагога.

И если Вы усвоили эти положения, можно начать овладевать соответствующей методикой, в которой используется уровневый подход к описанию содержательной деятельности педагога.

Для анализа его работы выделяются 5 уровней осуществления деятельности, которые носят условный характер: 1-й – низкий, 2-й – удовлетворительный, 3-й – хороший, 4-й – высокий, 5-й – очень высокий, и вводятся параметры ее оценки – результаты работы педагога, соответствующие этим 5-ти уровням. Определяя собственный уровень педагогической деятельности, педагог соотносит содержание каждого уровня с уже имеющимися результатами, фиксируя его цифрой.

Рейтинг работы педагога подсчитывается по следующей формуле: складываются уровни по каждому параметру, и полученная сумма де-

лится на 5 (количество параметров).

$$\frac{\sum \text{уровней}}{5} = \text{Рейтинг} \quad (1)$$

Например, методом самоанализа педагог выявил, что на данный момент результаты его работы по основным ее направлениям таковы:

- образовательная работа – 3-й уровень;
- воспитательная работа – 2-й уровень;
- самообразовательно-творческая работа – 2-й уровень;
- методическая работа - 4-й уровень;
- работа в учебном кабинете – 3-й уровень.

Теперь подставим значения в формулу 1:

$$\frac{3 + 2 + 2 + 4 + 3}{5} = 2,8$$

Полученное число представляет собой рейтинг работы педагога. Каждому рейтинговому числу соответствует тот или иной уровень осуществления деятельности (табл. 1). В приведенном выше примере рейтинг 2,8 соответствует хорошему уровню.

Таблица 1

Соответствие рейтинга работы педагога уровням осуществления деятельности

Рейтинг работы педагога	Уровни осуществления деятельности
0 – 0,9	Несоответствие профессиональным требованиям
1,0 – 1,5	Низкий
1,6 – 2,1	Удовлетворительный
2,2 – 3,0	Хороший
3,1 – 4,0	Высокий
4,1 и выше	Очень высокий

Итак, для анализа работы педагога следует обратиться к содержанию параметров и определить уровень, адекватный собственным результатам, а затем произвести соответствующие расчеты.

Результаты образовательной работы

1. Организация и участие обучающихся в выставках, олимпиадах, смотрах, концертах, соревнованиях, слетах или конференциях на уровне учреждения дополнительного образования детей.

2. Организация и участие обучающихся в городских выставках, олимпиадах, смотрах, концертах, соревнованиях, слетах или конфе-

ренциях на уровне учреждения дополнительного образования детей.

3. Обучающиеся стали победителями, призерами или дипломантами городских мероприятий.

4. Обучающиеся стали победителями, призерами или дипломантами областных мероприятий.

5. Обучающиеся стали победителями, призерами или дипломантами межрегиональных, российских либо международных мероприятий.

Результаты самообразовательно-творческой работы

1. Обязательное повышение квалификации (курсы 1 раз в 5 лет).

2. Дополнительное повышение квалификации (освоение смежных профессий, дополнительные курсы, мастер-классы, семинары).

3. Проведение педагогом опытно-экспериментальной работы в рамках образовательной области.

4. Проведение педагогом исследований в образовательной области.

5. Проведение педагогом исследований по проблемам дополнительного образования (являясь соискателем или аспирантом).

Результаты работы в учебном кабинете

1. Оборудование, документация и оформление учебного кабинета соответствуют педагогическим требованиям.

2. Оборудование, документация и оформление учебного кабинета соответствуют педагогическим требованиям. Имеются дополнительные комплекты оборудования для проведения занятий.

3. Оборудование, документация и оформление учебного кабинета соответствуют педагогическим требованиям. Изготовлены комплекты оригинальных пособий и дидактических материалов по отдельным разделам образовательной программы.

4. Оборудование, документация и оформление учебного кабинета соответствуют педагогическим требованиям. Изготовлены комплекты оригинальных пособий и дидактических материалов по всем разделам образовательной программы.

5. Оборудование, документация и оформление учебного кабинета соответствуют педагогическим требованиям. Изготовлены комплекты оригинальных пособий и дидактических материалов по всем разделам образовательной программы. На базе учебного кабинета оборудована научная, творческая лаборатория обучающихся.

Результаты воспитательной работы

1. Проводятся отдельные несистемные воспитательные мероприятия в группе, изучаются личности обучающихся.

2. Несистемные воспитательные мероприятия в группе с участием обучающихся в отдельных практических делах вне ее, изучаются лич-

ности обучающихся.

3. Образовательная программа предусматривает: организацию коллективных творческих дел в группе, творческие ситуации и задания на занятиях, индивидуальные творческие дела. Составлена педагогическая картотека.

4. Образовательная программа предусматривает воспитание культуры жизнедеятельности обучающихся: здорового образа жизни, общей культуры, культуры поведения; профессиональную ориентацию. Составлена педагогическая картотека и осуществляется коррекция межличностных отношений в группе.

5. Достигнуто индивидуальное самоопределение обучающихся в образовательной области, составлена педагогическая картотека и осуществляется коррекция индивидуального самовоспитания обучающихся.

Таблица 2

Результаты методической работы

Уровни осуществления педагогом методической работы			
удовлетворительный (2-й)	хороший (3-й)	высокий (4-й)	очень высокий (5-й)
1	2	3	4
Аналитическая деятельность			
Имеет представление о требованиях к организации педагогической деятельности с детьми в учреждении (в подразделении), в котором работает	☒ Имеет представление о современных требованиях и социальном заказе на деятельность учреждений дополнительного образования детей; ☒ изучает возрастные особенности детей, интересы и потребности воспитанников в сфере их образовательной и социокультурной деятельности; ☒ осуществляет самоанализ педагогической работы с детьми	☒ Осваивает и использует в своей работе методы психолого-педагогического анализа детских групп и воспитанников; ☒ может дать психолого-педагогическую характеристику своим воспитанникам и детским объединениям, с которыми работает; ☒ может обосновать свою деятельность с учетом аналитических данных о воспитанниках и их группах, выявить и проанализировать ее результаты	☒ Осуществляет целенаправленное изучение развития личности воспитанников, выявляет их творческие способности; ☒ проводит анализ индивидуального развития воспитанников; ☒ осваивает и использует в своей работе научно-исследовательские методы; ☒ целенаправленно осуществляет самоанализ педагогической работы и анализ образовательного процесса

1	2	3	4
Программно-методическое обеспечение педагогического процесса			
Знаком с: ☒ программой деятельности учреждения (подразделения), в котором работает, и использует ее в качестве ориентира в своей деятельности; ☒ типовыми программами дополнительного образования по своему профилю деятельности и руководствуется ими при планировании и осуществлении работы с детьми	☒ Принимает участие в разработке программы деятельности и развития подразделения (отдела, сектора, лаборатории и т.д.), в котором работает; ☒ осуществляет свою деятельность на основе модифицированной программы: разрабатывает ее путем адаптации типовых программ к условиям деятельности, возрасту детей и их пожеланиям	☒ Принимает участие в разработке программ деятельности и развития учреждения, в котором работает; ☒ ведет работу по созданию авторской программы, преследующей определенные цели и задачи воспитания, обучения и развития детей; ☒ участвует (может участвовать) в создании и реализации комплексных разноуровневых программ дополнительного образования детей	☒ Участвует в разработке и реализации образовательных и социально-педагогических проектов и программ регионального значения (город, район, область); ☒ осуществляет опытно-педагогическую, экспериментальную работу по созданию, апробации и внедрению новых программ, совершенствованию форм, методов и технологий дополнительного образования детей
Распространение передового педагогического опыта			
☒ Имеет общее представление о массовом опыте работы с детьми в сфере дополнительного образования; ☒ интересуется работой коллег	☒ Имеет достаточно полное представление о массовом и передовом педагогическом опыте дополнительного образования в условиях школ и учреждений дополнительного образования детей; ☒ проявляет стремление и готовность к обмену опытом с коллегами по учреждению	☒ Целенаправленно использует передовой опыт в личной практике; ☒ осуществляет деятельность по обобщению и научно-методическому обоснованию собственного опыта работы с детьми	☒ Содействует распространению передового опыта в коллективе учреждения (и на территории); ☒ ведет работу по целенаправленному использованию в личной практике и деятельности учреждения последних достижений в педагогике и психологии, а также созданию на этой основе передового опыта

1	2	3	4
Повышение педагогического мастерства			
☒ Проявляет стремление к осмыслению своей практической работы с детьми; ☒ обращается за консультациями к руководителям, опытным коллегам и (или) методистам; ☒ участвует в методических мероприятиях, организуемых в масштабах учреждения	☒ Целенаправленно изучает психолого-педагогическую литературу; ☒ овладевает методами педагогического самоанализа; ☒ совершенствует свое мастерство путем самообразования и в других формах (участвует в работе семинаров, методических объединений, школ передового опыта и пр.); ☒ способен проводить (проводит) методические консультации по профилю своей деятельности	☒ Овладевает способами осуществления методической работы; ☒ повышает свой научно-теоретический и методический уровень в системе переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров в городе, районе или области; ☒ участвует в организации и проведении методической работы в учреждении	☒ Осваивает методы научно-педагогического исследования; ☒ повышает свой научно-педагогический и методический уровень на плановой основе путем самообразования и участия в целевых курсах, семинарах и пр.; ☒ самостоятельно ведет методическую работу в масштабах учреждения и территории; ☒ способен осуществлять руководство методическим объединением педагогов

Данная методика может быть использована как в ходе самоанализа педагогической деятельности, так и экспертами. Результаты экспертной оценки целесообразно объединить в сводном бланке.

Задания для самостоятельной работы

1. Проанализируйте собственную деятельность по 5-ти вышеуказанным направлениям, определяя в каждом из них соответствующий результатам уровень и рейтинг работы.

2. Обратитесь к коллегам, которые, на Ваш взгляд, хорошо знакомы с Вашей работой либо к администрации с просьбой провести экспертную оценку Вашей деятельности по этой же методике. Сравните полученные результаты и обсудите их с ними.

**Вместо заключения
От редактора**

**Организационно-методические аспекты подготовки педагогов
дополнительного образования к областному
и Всероссийскому этапам конкурса «Сердце отдаю детям»⁷**

Что необходимо для качественного проведения областного этапа конкурса «Сердце отдаю детям»?

Как дом складывается из отдельных кирпичиков и блоков, так и наш конкурс состоит из ряда промежуточных этапов и подготовительных действий. А именно – условно весь конкурс можно разделить на 4 этапа и первым этапом будет УЧРЕЖДЕНЧЕСКИЙ, т.е. внутри учреждения. 2-й этап – муниципальный (городской, районный), 3-й – непосредственно областной и, наконец, 4-й этап – финал, Всероссийский этап.

На ПЕРВОМ этапе идёт выдвижение (или самовывдвижение) педагогическим коллективом участников конкурса на городском и районном (муниципальном) этапе. Создаётся инициативная группа, которая оказывает конкурсному участнику посильную помощь в подготовке к конкурсу. Проводятся индивидуальные консультации с различными специалистами. Готовятся реквизит и мультимедиа материалы. Изучается положение о конкурсе, производится поиск форм представления, защиты программы, проведения открытого занятия. Составляется план подготовки, проводятся необходимые репетиции.

Участнику оказывается всесторонняя методическая и практическая помощь в подготовке: рецензируется программа, разрабатываются тезисы защиты программы, выбор логики (последовательности) проведения защиты, выбор формы защиты, подготовка наглядного и демонстрационного материала.

Осуществляется планирование открытого занятия. Проводятся репетиции сначала с коллегами с анализом и разбором ошибок, затем с детьми, так же с последующим анализом.

Но уже на втором этапе возникает много организационных проблем. Многие территории вообще не проводят у себя такой отборочный конкурс. Опыт проведения областного этапа показывает, насколько важен именно муниципальный этап. Участники, уже прошедшие предварительный этап конкурса, показывают более высокий уровень подготовки, более уверенно чувствуют себя перед аудиторией и жюри. Их выступление более красочное и содержательное. Чего нельзя сказать о педагогах впервые оказавшихся в рамках конкурса.

⁷ Из выступления на расширенном Совете директоров учреждений дополнительного образования Ростовской области, май 2005 г. (версия для печати).

Формы проведения муниципального тура могут быть разными. Там, где учреждений дополнительного образования много можно организовать такой конкурс для всех типов и видов учреждений, например, без разделения на номинации при малом количестве участников. В Волгодонске и Ростове-на-Дону можно проводить и по номинациям.

Приведу пример организации районного конкурса. В 2000 году в Егорлыкском районе прошёл отборочный конкурс педагогов дополнительного образования. Была проведена большая подготовительная работа – разработано положение, критерии оценки, подготовлена необходимая документация и атрибутика. Был написан добротный сценарий конкурса от открытия до закрытия. Конкурс проводился без деления на номинации, было всего 7 участников, которые представляли техническую, художественную и спортивно-оздоровительную направленность.

В организации принимали участие СЮТ, ДЮСШ, ДДТ, методический отдел райОО. Консультативную и методическую помощь оказывал ОблЦТТУ. Консультации на месте проводила Кроткова Г.Н., лауреат II областного конкурса.

В ходе конкурса были определены 1 лауреат и два дипломанта – представители разных направлений, и поэтому не возникло сложностей в выборе участников областного этапа. В противном случае пришлось бы выбирать по одному лучшему в каждой представленной номинации на основании итогов районного этапа.

Обратите внимание на тот факт, что все три участника от Егорлыкского района стали призёрами областного конкурса, заняв 1, 2 и 3 место. Причём с участниками происходили поразительные изменения в лучшую сторону по сравнению с отборочным этапом – исчезла боязнь публики, появилась уверенность в своих силах, никто из них не повторил ошибок отборочного этапа, наоборот – насытили свои выступления наглядными и демонстрационными материалами, более детально продумали открытые занятия...

Участником этого отборочного тура была и лауреат V Всероссийского конкурса в номинации «Спортивно-оздоровительная» Назаренко Ирина. Она, как настоящий педагог и спортсмен, извлекла все уроки участия в районном и областном этапе конкурса.

Такая форма организации районного конкурса РАБОТАЕТ и может быть «тиражирована» в другие территории. Но, к сожалению, это был первый и последний отборочный конкурс в Егорлыкском районе...

В территориях, где УДОД мало, возможен вариант участия п.д.о. в конкурсе «Учитель года» в отдельной номинации.

На что хотелось бы обратить внимание на этом этапе конкурса. На слабую информированность участников. Это первое замечание.

Сделаем и второе замечание – очень высок процент отправления на конкурс в приказном порядке без особого на то желания участника.

На областном этапе для нас всё наиболее ясно и в какой-то мере отработано. За плечами 7 конкурсов, один из которых Всероссийский. Опыт есть, но уроки из этого опыта извлекаются не в полной мере. Мы продолжаем «наступать на одни и те же грабли» и не перестаём этому удивляться. За 8 лет престиж конкурса поднять так и не удалось. Большинство участников конкурса выражают непонимание необходимости конкурса, не видят его значимость. Основная проблема – отсутствие стимула (или заинтересованности) на всех уровнях (от простого педагога до руководителей органов управления образованием). Другая проблема – разобщённость учреждений дополнительного образования различной направленности: «А чего это меня будут учить техники?». Сюда же можно отнести и проблему отсутствия единых подходов, требований и критериев. У каждой номинации – своё. Да, изюминка должна быть своя, но критерии единые для всех, можно допустить незначительные отступления в соответствии со спецификой той или иной направленности.

Единство УДОД всех направленностей особенно важно на этапе подготовки к финалу конкурса – Всероссийский этап.

Уже сделаны первые шаги и к единению и к повышению престижа. И дорогие призы не самое важное в этом, хотя материальный стимул, особенно в последнее время начинает выходить на первый план.

Так что же можно сделать на уровне региона для поднятия престижа конкурса и улучшения качества подготовки участников как в областном так и Всероссийском этапе.

1. Традиции:

Думаю, начинать надо с самого простого: создание традиций. Конкурс должен узнаваться и запоминаться. Мелочей быть не должно – каждая мелочь – в общее дело поднятия престижа. Что можно здесь выделить:

✱ Проведение областных конкурсов в разных территориях. При чём, желательно проводить конкурс среди территорий, подавших заявки и готовых принять наш педагогический форум. Не только Ростов и Волгодонск способны и достойны принимать конкурсантов, но, на мой взгляд, и Таганрог, и Сальск⁸, и Каменск-Шахтинский, и районы Мартыновский, Неклиновский и др.

⁸ В министерстве образования Ростовской области уже принято решение о проведении VII областного конкурса в г. Сальске осенью 2006 г. (прим. редактора).

× Учредить памятный вымпел для органов управления образованием за активность и результативность в областном этапе конкурса. Учредить также переходящий вымпел для лауреатов конкурса по номинациям. Вымпел будет храниться в учреждении лауреата до следующего конкурса, и этот лауреат будет передавать его победителю очередного конкурса.

× Обязательное представление на каждом конкурсе присутствующих лауреатов и дипломантов предыдущих конкурсов. Это НЕВНИМАНИЕ норма не только нашего областного конкурса, но и Всероссийского. Однако это не должно служить оправданием.

× Разработать и изготовить памятные сувениры для всех участников конкурса (значки, часы, брелоки, ручки, блокноты, календари с символикой конкурса и соответствующими надписями).

2. Информированность:

× Рекомендации по подготовке и участию в конкурсе печатать отдельно и большим тиражом – не только на каждое УДОД, но и в каждый орган управления образованием. Эти публикации должны попадать в руки педагогов не позднее, чем за 8 месяцев до областного конкурса, т.к. «Информационный бюллетень» конкурса печатается ограниченным тиражом и непосредственно в момент проведения областного конкурса и рекомендации, печатаемые в нём, остаются в большинстве случаев «мёртвым грузом». Более того, рекомендации необходимо расширить, добавить к ним мультимедиа приложение.

× Осуществлять публикации в местных средствах массовой информации об участниках, победителях о мероприятиях по поддержке педагогов системы дополнительного образования...

× Предъявлять участникам результаты работы жюри. Предусмотреть в программах по номинациям «круглые столы», на которые обычно времени не хватает.

3. Стимулирование педагогов – участников конкурса:

× Оказывать содействие при поступлении в РГПУ на заочное отделение для получения высшего образования на льготных условиях. Такой опыт в области уже есть, практику необходимо расширять.

× При аттестации педагогов на категории учитывать их участие в Конкурсе. А так же при аттестации учреждения учитывать участие и результативность педагогов в профессиональных конкурсах.

× Приглашать призёров конкурса для участия в работе областного жюри.

5. Единые требования:

× Порой участники не знают как их оценивает жюри. За долго до начала конкурса участники уже должны иметь критерии оценок. И эти критерии должны быть едины для всех номинаций. Повторюсь,

можно допустить незначительные отступления в соответствии со спецификой той или иной направленности.

- × Ко всем конкурсантам во всех номинациях должны осуществляться одинаковые подходы.

6. Обучение:

- × Организация серии семинаров-практикумов. Практика показывает, что это должны быть выездные, совместные семинары. В работе таких семинаров могут принимать участие ведущие специалисты УДОД всех направленностей, психологи, лауреаты и дипломанты областных и Всероссийских конкурсов, специалисты органов управления образованием, занимающиеся подготовкой конкурсантов или курирующие дополнительное образование.

Сейчас уже нельзя ограничиваться только лекциями, разбором ошибок предыдущих конкурсов и приведением примеров. Время требует более эффективных форм организации обучения. Например, интерактивное обучение, мастер-классы. Участники семинара тоже не должны оставаться пассивными слушателями – можно попробовать себя в анализе, оценке (жюри), моделировании ситуаций и т.д.

- × Целесообразно создание мультимедиа пособия по представлению программ, по проведению открытого занятия, по подготовке и проведению презентации. В таком пособии можно будет представить широкий спектр форм организации конкурсных испытаний, интересных находок отдельных педагогов, показать опыт работы лучших учреждений в плане участия в конкурсе «Сердце отдаю детям». Эти пособия будут служить прекрасным приложением к методическим рекомендациям по подготовке участников. Создание пособия потребует определённых затрат, как финансовых, так и человеческих ресурсов. Однако выгода будет несоизмеримо большей.

7. Подготовка участников

- × Обучение на семинарах мы уже оговорили.

- × На всех этапах конкурса необходимо организовать индивидуальные консультации для участников.

- × Требуется создание творческих рабочих групп. Хотя бы для начала на этапе подготовки к Всероссийскому этапу конкурса. Но такие группы необходимы и на этапе подготовки к областному этапу.

Поясню в чём выгода. Чем раньше творческая группа познакомится с возможностями и способностями конкурсанта тем легче им будет работать, к тому же группа увидит промежуточный экзамен своих подопечных – областной конкурс. Естественно, основная нагрузка ляжет на вторую творческую группу, перед Всероссийским конкурсом, а перед областным конкурсом группа может оказывать

консультативную помощь, заниматься наблюдением, анализом, сбором информации.

Состав рабочей творческой группы: методист, психолог, педагог-организатор или режиссёр, опытный педагог данного направления, педагог, ранее участвовавший в конкурсе, оператор, хореограф, художник-оформитель, дизайнер, стилист.

Да, возникает много сложностей и первая из них – как всех этих специалистов собрать вместе и настроить на работу в нужном русле.

Одни областные учреждения с задачей подготовки финалиста конкурса не справятся. Мы опять будем иметь то, что имели раньше – за пять конкурсов 3 лауреата и 3 дипломанта Всероссийского этапа. Для области с таким огромным педагогическим потенциалом это мизер.

Яркий пример – Пензенская область, всего около сотни учреждений дополнительного образования – ежегодно не по одному лауреату и дипломанту Всероссийского конкурса. Там такие же педагоги как и у нас – единственное отличие – им уделяют больше внимания.

Или мы учтём и устраним пробелы, поднимем престиж конкурса на уровне региона, поддержим участников или будем «плестись в хвосте» и искать себе оправдания после очередной «безрезультатной» поездки в Санкт-Петербург.

Е.Паничев,
заместитель директора по НМР ГОУ ДОД ОЦТТУ,
Ростовская область

Использованная литература

1. Информационный бюллетень VI областного конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям», -Ростов-на-Дону, ООП ОблЦТТУ. -2004 г.
2. Сборник материалов в помощь участникам и организаторам конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям», -Пенза, -2001 г.
3. Конкурс педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям». Приложение к журналу «Внешкольник. Воспитание и дополнительное образование детей и молодёжи». Выпуск №9. -М., ГОУ ДОД ФЦРСДОД, -2005 г.
4. «Сердце отдаю детям». Из опыта проведения Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования. -М., ГОУ ДОД ФЦРСДОД, -2005 г.
5. «Дополнительное образование: некоторые вопросы программирования», Институт развития личности РАО, Белова В.В., -М., 1996 г.
6. «Рекомендации по разработке программ дополнительного образования детей». –Ростов-на-Дону, ООП ОблЦТТУ. -1999 г.
7. «Рекомендации по экспертизе программ для дополнительного образования детей», Центр развития системы дополнительного образования детей, Голов В.П., Горский В.А., Орлов В.А., -М., 1995 г.
8. «Технология аттестации учреждений дополнительного образования детей», методические рекомендации, Горский В.А., Инякин Ю.С. и др., под редакцией Бруднова А.К., -М., 1997 г.
9. Методическая служба в учреждении дополнительного образования детей (сборник организационно-методических материалов в помощь организаторам методической службы в учреждении дополнительного образования), –Ростов-на-Дону, 2004 г.
10. Чекунова Е.А. Организация межсубъектного взаимодействия в личностно-ориентированном обучении (учебно-методическое пособие для системы повышения квалификации работников образования), –Ростов-на-Дону, РО ИПКиПРО, 2005 г.
11. Чекунова Е.А. Методы и приёмы педагогического общения в современном учебном процессе (учебно-методическое пособие для системы повышения квалификации работников образования), –Ростов-на-Дону, РО ИПКиПРО, 2005 г.